

голосованіемъ, при чемъ первоначально было указано много кандидатовъ. Изъ ихъ числа, послѣдовательнымъ отборомъ получившихъ наибольшее число голосовъ было указано три кандидата, изъ коихъ одинъ былъ окончательно избранъ по жребію. Такая система выборовъ, обеспечивающая полную свободу и утвержденная Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ, никогда не была отмѣнена свободнымъ и равнозначущимъ ему Соборомъ. Поэтому, выборы Патріарховъ, совершенные въ иномъ порядкѣ, не будучи свободными, не выражаютъ голоса Русской Православной Церкви и не являются законными. Къ таковымъ незаконнымъ выборамъ относятся не только выборы нынѣшняго, именуящаго себя Патріархомъ Пимена, но и выборы двухъ его предшественниковъ. Сторонники ихъ не могутъ въ оправданіе этихъ выборовъ говорить о виѣнныхъ условіяхъ гоненія на Вѣру, какъ препятствующихъ осуществленію законнаго порядка выборовъ, потому что, вопреки очевидности, они постоянно твердятъ о якобы полной свободѣ религіи въ Совѣтскомъ Союзѣ. Подобныя заявленія дѣлалъ и нынѣ избранный Патріархъ Пименъ. При всѣхъ трехъ выборахъ Патріарховъ никто не рѣшился и не имѣлъ возможности назвать какого-либо кандидата, кромѣ заранее указанного представителями гражданской власти.

3. Нарушеніе законнаго преемства высшей Церковной власти въ Россійской Церкви началось съ 1927 года, когда тогдашній Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, Митрополитъ Нижегородскій Сергій, нарушилъ указанія Митрополита Крутицкаго, котораго онъ замѣщалъ и подписалъ соглашеніе съ атеистической гражданской властью, на каковое не соглашались ни Митрополитъ Петръ, ни другіе старѣйшіе іерархи.

Совѣтская власть стала заключать въ тюрьму всѣхъ несогласныхъ съ Митрополитомъ Сергіемъ іерарховъ, расчищая ему такимъ образомъ путь къ возглавленію Русской Церкви. Онъ, со своей стороны, не считаясь со старѣйшими іерархами, составилъ Синодъ по своему личному назначенію и, при жизни Митрополита Крутицкаго Петра, которому по положенію принадлежало управленіе Московской епархіей, незаконно присвоилъ себѣ титулъ Блаженнѣйшаго Митрополита Московскаго съ правомъ ношенія двухъ панегій. Въ 1943 г. по указанію безбожника и злѣйшаго гонителя Церкви Сталина онъ, во исполненіе политическихъ плановъ послѣдняго, наскоро, въ 4 дня, собралъ Соборъ изъ

освобожденныхъ для этого Сталинымъ изъ тюремъ по особому подбору епископовъ, въ коемъ считая самаго Митрополита Сергія, было только 19 епископовъ, которые и избрали его Патріархомъ. Въ 1945 г. послѣ кончины Патріарха Сергія, Митрополитъ Ленинградскій Алексій собралъ Соборъ, на который были приглашены и представители автокефальныхъ Церквей. Соборъ, кромѣ незадолго до того рукоположенныхъ епископовъ, состоялъ изъ представителей клира и мірянъ, подобранныхъ безъ выборовъ, предусмотрѣнныхъ о выборахъ Патріарха и, покорно выполняя указанія атеистической гражданской власти, единогласно выбралъ Патріархомъ Митрополита Алексія Ленинградскаго. По смерти послѣдняго, такимъ же незаконнымъ порядкомъ былъ составленъ въ нынѣшнемъ году т. н. Всероссійскій Соборъ для избранія Патріархомъ Митрополита Пимена, не столько извѣстнаго благочестіемъ или богословскими познаніями, поскольку онъ не получилъ никакого богословскаго образованія, сколько своимъ усердіемъ въ исполненіи указаній атеистической власти, направленныхъ къ разрушенію Церкви и проведенію политическихъ плановъ Совѣтскаго Правительства.

4. Всѣ выборы Патріарховъ въ Москвѣ, начиная съ 1943 года, являются недѣйствительными на основаніи 30 правила Св. Апостоловъ и 3 правила Седьмого Вселенскаго Собора, согласно которому, «еще который епископъ мірскихъ начальниковъ употребивъ, черезъ нихъ получить епископскую въ Церкви власть, да будетъ изверженъ и отлученъ и всѣ сообщавшіеся съ нимъ». Значеніе, которое придавали такому преступленію Отцы Вселенскаго Собора явствуютъ изъ самаго факта необычнаго для церковныхъ правилъ двойного наказанія за нарушеніе его, т. е. не только изверженіемъ изъ сана, но и отлученіемъ. Знаменитый толкователь каноновъ, Еп. Далматинскій Никодимъ, даетъ слѣдующее поясненіе къ 30 правилу Св. Апостоловъ: «Если Церковь осуждала незаконное вліяніе свѣтской власти при поставленіи епископа въ то время, когда государи были христіанами, то тѣмъ болѣе, слѣдовательно, она должна была осуждать это, когда послѣдніе были язычниками и, тѣмъ болѣе тяжкія наказанія она должна была налагать на виновныхъ, которые не стыдились обращаться за помощью къ языческимъ государямъ и подчиненнымъ имъ властямъ, чтобы только получить епископство. Настоящее (30) правило и имѣетъ въ виду подоб-

ные случаи». Если въ опроверженіе этого положенія приводять примѣры нѣкоторыхъ Константинопольскихъ Патріарховъ, возводимыхъ на Престолъ по произволу Турецкихъ Султановъ, то на это можно сказать, что никакая аномалія не можетъ быть признаваема нормой и одно нарушеніе каноновъ не можетъ оправдывать другое.

Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя основанія, Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей, какъ пред-

ставляющій свободную часть Русской Церкви, *опредѣляетъ* :

Ибраніе Пимена (Извѣкова) Патріархомъ Московскимъ и Всея Руси на именуемомъ себя Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ въ Москвѣ 2 іюня с. г. въ силу 30 правила Св. Апостоловъ и 3 правила VII Вселенскаго Собора и другихъ, приведенныхъ въ настоящемъ опредѣленіи основаній, признаетъ незаконными и недействительными и всѣ его акты и распоряженія не имѣющими никакой силы.

*

RESOLUTION OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH OUTSIDE OF RUSSIA CONCERNING THE ELECTION OF PIMEN (ISVEKOV) AS PATRIARCH OF MOSCOW

The Council of Bishops of the Russian Orthodox Church Outside of Russia on September 1/14, 1971 considered the gathering which, calling itself an All-Russian Church Council, met in Moscow from May 30 to June 2 of this year for the purpose of electing a Patriarch of Moscow and all Russias. This gathering declared that Metropolitan Pimen was elected to the Patriarchal Throne. After considering all aspects of this election, the Council of Bishops, representing the free part of the Russian Orthodox Church, came to the following conclusion:

1. For the election of the Primate of a Local Church it is essential that such an election take place according to the laws of the given Church and that it be free, representing a genuine expression of her voice.

2. In 1917 the All-Russian Council adopted a resolution restoring the Patriarchate in Russia, and elected to the Patriarchal See His Holiness Patriarch Tikhon. This council included all canonically consecrated bishops of the Russian Church, representatives of the monastic clergy and the Orthodox Theological Academies, invited by the Synod on the basis of the Regulation it had issued. All the representatives of the diocese were chosen freely at elections on three levels: parish elections, deanery elections and diocesan meetings. The actual election of the Patriarch took place in a fashion that guaranteed freedom in the nominating of candidates for election. The latter were established by a secret ballot, and at first a large number of candidates were named. From among them, by systematic balloting, the three who received the highest number of votes were picked, and of those one

was finally elected by the drawing of lots. This system of election, guaranteeing complete freedom and confirmed by the All-Russian Church Council, was never abolished by a free council of equal authority. Therefore, and election of Patriarchs effected otherwise and not in a free manner, does not express the voice of the Russian Orthodox Church and is not lawful. Not only the election of the present Pimen, who claims to be Patriarch, but those of his two predecessors must also be regarded as unlawful. Their supporters can not defend these elections by saying that the external conditions caused by persecutions against the Faith prevented the realization of a lawful form of election, since, despite the obvious, they constantly insist on the supposed full religion's freedom in the Soviet Union. Similar decisions were made the now-elected Patriarch Pimen. At all three Patriarchal elections, no one attempted or had any possibility of nominating a candidate other than the one indicated beforehand by representatives of the secular authorities.

3. The lawful succession of higher Church authority in the Russian Church has been broken since 1927, when the Acting Locum-Tenens of the Patriarchal Throne, Metropolitan Sergius of Nizhny-Novgorod, went against the order of the Metropolitan of Krutitsa whom he was replacing and signed an agreement with the atheistic secular authorities, to which neither Metropolitan Peter nor the other elder hierarchs agreed. The Soviet government began to throw all the hierarchs who did not agree with Metropolitan Sergius in prison, thus clearing the path for him to become head of the Russian Church.

He, for his part, taking no account of the elder bishops, formed a Synod by his own personal choice and, while Metropolitan Peter of Krutitsa, to whom by position the Moscow diocese belonged, was still alive, he unlawfully gave himself the title of "His Beatitude the Metropolitan of Moscow" with the right to wear two panagias. In 1943, by order of the atheist and the malicious persecutor of the Church, Stalin, he hurriedly (in four days) pulled together, in fulfillment of the latter's political plans, a Council consisting of bishops specially chosen and freed from prison for the purpose by Stalin, a Council which, counting Metropolitan Sergius, himself, consisted of only 19 bishops, and which elected him Patriarch. In 1945, after the death of Patriarch Sergius, Metropolitan Alexis of Leningrad gathered a Council, to which representatives of the other autocephalous Churches were also invited. This Council, besides recently consecrated bishops, consisted of representatives of the clergy and laity, picked without elections and prepared for the election of a Patriarch, and, submissively following the directions of the atheistic authorities, unanimously elected as Patriarch Metropolitan Alexis of Leningrad. After his death, in the same illegal manner the so-called All-Russian Council was convoked this year for the election as Patriarch of Metropolitan Pimen, known not so much for his devoutness or theological education, but rather for his diligence in carrying out the orders of the atheistic government, which are directed toward the destruction of the Church and toward fulfilling the political plans of the Soviet Regime.

4. All of the elections of Patriarchs in Moscow, beginning in 1943, are invalid on the basis of the 30th Canon of the Holy Apostles and the 3rd Canon of the 7th Ecumenical Council, according to which, "if any bishop, having made use of secular rulers, should receive

through them episcopal authority in the Church, let him be defrocked and excommunicated along with all those in communion with him". The significance that the Fathers of the 7th Council gave to such an offence is obvious from the very fact of a double punishment for it, that is, not only deposition but excommunication as well, something unusual for ecclesiastical law. The famous commentator on Canon Law, Bishop Nicodemus of Dalmatia, gives the following explanation of the 30th Canon of the Holy Apostles: "If the Church condemned unlawful influence by the secular authorities in the ordination of bishops at a time when the rulers were Christians, then it follows that She should condemn such action all the more when the latter are pagans and place even heavier penalties on the guilty parties, who were not ashamed of asking for help from pagan rulers and the authorities subordinated to them, in order to gain the episcopate. This (30th) Canon has such cases in view". If in defence of this position examples are given of the Patriarchs of Constantinople who were placed on the Throne at the caprice of the Turkish Sultans, one can reply that no anomaly can be regarded as a norm and that one breach of Canon Law cannot justify another.

Taking into consideration all the above-mentioned reasons, the Council of Bishops of the Russian Orthodox Church Outside of Russia, as the representative of the free part of the Russian Church, *determines*:

The election of Pimen (Izvekov) as Patriarch of Moscow and All Russias at the gathering calling itself an All-Russian Church Council in Moscow the 2nd of June of this year, on the authority of the 3rd Canon of the 7th Ecumenical Council and other reasons set forth in this decision, is to be regarded as unlawful and void, and all of his acts and directions as having no strength.

ОБЪ ОТНОШЕНИИ КЪ т. н. МИТРОПОЛИИ .

Касательно вопроса объ отношеніи къ т. н. Митрополиі постановили: Соборъ Епископовъ, выслушавъ докладъ Архіерейскаго Синода о томъ, что т. н. Митрополія получила автокефалію отъ Московской Патріархіи, одобряетъ всѣ шаги, предпринятые въ свое время Архіерейскимъ Синодомъ для того, чтобы убѣдить Митрополита Иринея и его сотрудниковъ въ па-

губности шага, углубляющаго раздѣленіе, вызванное въ 1946 г. постановленіемъ Кливлендскаго Собора о разрывѣ съ Русскою Православною Церковью Заграницей.

Американская Митрополія получила свою автокефалію отъ Московской Патріархіи, которая не имѣетъ подлиннаго каноническаго преемства отъ Святейшаго Патріарха Тихона съ

тѣхъ поръ, какъ Митрополитъ Сергій, впоследствіи именованійся Патріархомъ, нарушилъ свое обязательство по отношенію Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола Митрополита Петра и пошелъ по пути, который былъ тогда же осужденъ старѣйшими архипастырями Русской Церкви. Все болѣе подчиняясь веленіямъ атенстической антихристовой власти, Московская Патріархія перестала быть выразительницей голоса Русской Православной Церкви. Поэтому, какъ правильно заявилъ Архіерейскій Синодъ, никакой актъ ея, въ томъ числѣ и дарованіе автокефаліи Сѣверо-Американской Митрополіи, не имѣетъ законной силы. Между прочимъ, независимо отъ этого, актъ этотъ, затрагивая права многихъ Церквей, вызвалъ уже рѣшительные протесты ряда Православныхъ Церквей, кото-

рыхъ даже порвали общеніе съ Американской Митрополіей.

Со скорбью взирая на этотъ незаконный актъ и признавая его недѣйствительнымъ, Соборъ Епископовъ Русской Православной Церкви Заграницей, до сихъ поръ не оставившій вполнѣ надежды на возстановленіе церковнаго единства въ Америкѣ, усматриваетъ въ объявленіи Американской автокефаліи шагъ, еще далѣе уводящій Американскую Митрополію отъ церковнаго единства Русской Церкви. Усматривая въ этомъ большой грѣхъ противъ поработенной и страждущей Русской Церкви, Архіерейскій Соборъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ : впредь, какъ духовенству, такъ и мірянамъ не имѣть молитвеннаго и богослужебнаго общенія съ іерархіей и клиромъ Американской Митрополіи.

*

THE RELATIONSHIP TO THE SO CALLED METROPOLIA

As regards the relationship to the so called Metropolia IT WAS RESOLVED :

The Sobor of Bishops, having heard the report of the Synod of Bishops about the fact that the so called Metropolia has received autocephaly from the Moscow Patriarchate, approves of all the steps taken by the Synod of Bishops to convince Metropolitan Ireney and his associates of the falacy of their decision, which increases the rift provoked in 1946 by the Cleveland Sobor with the Russian Orthodox Church Outside of Russia.

The American Metropolia has received its autocephaly from the Moscow Patriarchate, which does not have a true succession from his Holiness, the Patriarch Tikhon ever since the time when Metropolitan Sergius, later called the Patriarch, broke his obligations toward the Locum Tenens of the Patriarchal Throne, Metropolitan Peter, and embarked on a course which was immediately condemned by the eldest Exarchs of the Russian Church. The Moscow Patriarchate, more and more subservient to the influence of the atheistic and anti-christ government, ceased to be the voice of the Russian

Orthodox Church. Therefore, as correctly stated by the Synod of Bishops, none of its acts, including the granting of autocephaly to the North American Metropolia, have any legal effect. Besides, independently of this, this act, which has affected the rights of other numerous Churches has resulted in protests by a number of Orthodox Churches which have even severed relations with the American Metropolia.

Observing with sorrow this illegal act and acknowledging it to be without effect, the Synod of Bishops of the Russian Orthodox Church Outside of Russia, up to now not relinquishing the hope for the reunification of the American Church unity detects in the announcement of the American autocephaly a step leading the American Metropolia to even further rift away from unification of the Russian Church. Seeing in it a mortal sin toward the subservient and suffering Russian Church, the Synod of Bishops DECREES : That hereafter, the clergy as well as the laity should not have spiritual or liturgical relation with the hierarchy and clergy of the American Metropolia.

ПОСЛАНИЕ

СОБОРА СВОБОДНЫХЪ ЕПИСКОПОВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ПРАВОСЛАВНЫМЪ РУССКИМЪ ЛЮДЯМЪ НА РОДИНЪ

Доколѣ, Господи, Ты терпишь страшное иго воинствующихъ богоборцевъ надъ вѣрующими въ Тебя и любящими Тебя? Доколѣ оставляешь ихъ на муки и страданія за имя Твое? За что предоставляешь ихъ на волю враговъ Твоихъ, такъ что каждый изъ нихъ можетъ повторить слова Твои на крестѣ: «Боже мой, Боже мой, для чего Ты меня оставилъ?» (Мар. 15, 34).

Это «доколѣ» возносится къ престолу Вседержителя со скорбной нашей Русской Земли изъ устъ миллионовъ мучениковъ и исповѣдниковъ, гонимыхъ и преслѣдуемыхъ безбожниками.

Но кроткій Страдалецъ за родъ человѣчскій можетъ отвѣтить имъ «прежде чѣмъ васъ возненавидѣть, — возненавидѣли Меня, прежде чѣмъ васъ начали гнать, — гнали съ ненавистью Меня, прежде чѣмъ васъ распинать, — распяли Меня». Своимъ состраданіемъ человѣку сдѣлалъ Себя Христосъ Спаситель близкимъ и роднымъ намъ, Своею любовью со креста соединилъ насъ съ Собою на вѣки. Онъ не обманываетъ насъ, когда говоритъ «Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка» (Мф. 28, 20). Опытомъ своихъ страданій и мукъ вѣрующіе во Христа знаютъ, что Онъ съ ними и въ концентраціонныхъ лагеряхъ, и въ тюрьмахъ, и на непосильныхъ работахъ, и въ холодѣ, и въ голодѣ. Съ ними Онъ и въ психіатрическихъ лѣчебницахъ, куда заключаютъ вѣрующихъ во Христа, чтобы ядомъ «лѣкарствъ» сломить ихъ волю и способность къ сопротивленію. За границей извѣстны имена болѣе шестидесяти жертвъ подобнаго «лѣченія».

Вотъ свидѣтельство одного изъ заключенныхъ въ психіатрическую лѣчебницу: «Выведутъ меня на свиданье съ женой слюняваго, хихикающаго...» «Вотъ прогрессъ, — скажетъ лѣчащій врачъ, — уже въ Бога не вѣруешь.

Соображаетъ, правда, еще съ трудомъ и языкомъ еле ворочаетъ, но вѣдь и раньше у него была только внѣшняя логика, а по существу то вѣдь бредиль...» Но заключаетъ онъ исповѣданіемъ полной покорности волѣ Божіей: «Да будетъ воля Твоя во всемъ... Сведутъ ли меня съ ума, оставятъ ли въ раузмѣ, все хорошо и прекрасно подъ небомъ Всевышняго. Все принимаю, что посылаетъ Богъ, все принимаю, какъ ребенокъ изъ рукъ отца, — и сладость, и горечь, и разумъ, и безуміе, и свѣтъ, и тьму, и любое злодѣйство, и всякую доброту» (Г. М. Шимановъ. «Записки изъ краснаго дома», журналъ «Грани», № 79).

Вотъ таково безграничное довѣріе вѣрующей души къ Богу, преданіе себя на волю Того, Кто говоритъ: «Возьми крестъ свой и слѣдуй за мною» (Мф. 16, 24). Возьми крестъ свой, какъ бы ни былъ онъ тяжекъ, и слѣдуй за Мною на муки и страданія, ибо блаженны вы будете, когда будутъ поносить васъ, гнать, алословить и лгать на васъ за то только, что носите вы Мое имя. Радуйтесь и веселитесь, хотя и будете имѣть скорби въ этомъ мірѣ, держайте, т. к. Я побѣдилъ міръ. Мое воскресеніе дало вѣчную побѣду жизни надъ смертью, любви — надъ злобой и ненавистью, добра надъ зломъ, свободы надъ безправіемъ, правды надъ ложью, вѣры въ Меня надъ безбожіемъ.

Трепещутъ богоборцы, сознавая свое бессиліе. Безъ Бога не могутъ они осмыслить жизни человѣка на землѣ, не могутъ освѣтить ее духовной свободой, не въ состояніи утвердить довѣрія и добрыхъ отношеній между людьми, не могутъ изжить той страшной лжи, начиная со лжи о несуществованіи Бога, которая стала ихъ второй природой, которой они живутъ и дѣйствуютъ.

Отрекшись отъ Бога, отвергли безбожники

и творение Божіе — человекъ. Они попираютъ человеческую личность, стремясь низвести людей до состоянія стада животныхъ, лишенныхъ способности и права мыслить, вѣрить и любить.

Обезличивъ человекъ, убивая его душу, безбожники убійцы вотъ уже на протяжении пятидесяти лѣтъ вызываютъ о томъ, чтобы еще болѣе «усилить, активизировать дѣятельность атеистовъ и пропаганду материалистическаго міровоззрѣнія» и сокрушаются о томъ, что «религиозная идеология едва ли не самая живучая . . . , а ея защитники имѣютъ тысячелѣтній опытъ борьбы со своими идейными противниками» («Правда Украины», 18 августа 1971 г.).

Но не въ «тысячелѣтнемъ опытѣ» дѣло, а въ томъ, что человекъ — образъ и подобіе Божіе. Отрицая наше богоподобіе, богоборцы на дѣлѣ столкнулись съ нимъ и оказались побѣжденными. Каждымъ новымъ воплемъ объ усиленіи антирелигиозной пропаганды они подписываютъ новое признание своего безсилія изгладить Образъ Божій изъ человеческой души.

«Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша». (I Иоан. 5, 4) говоритъ Апостоль Іоаннъ Богословъ. Мы сильны силою Христовою, мы крѣпки Его крѣпостью. «Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гонѣніе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечь», говоритъ Апостоль. Какъ написано: «За Тебя (Христа Спасителя) умерщвляютъ насъ всякій день, считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе. Но все это преодолеваемъ силою возлюбившаго насъ (Господа)» (Рим. 8, 35-37).

Среди многихъ тысячъ христіанъ, которые измѣнѣ Христу предпочли мученическую смерть, стало особенно широко извѣстно имя исповѣдника и новомученика Бориса Владиміровича Талантова, скончавшагося 4 января этого года въ тюрьмѣ въ Вяткѣ.

Въ іюнь 1966 г. Б. В. Талантовъ вмѣстѣ съ группой мірянъ Вятской епархіи направилъ патриарху Алексію открытое письмо въ поддержку извѣстнаго выступленія московскихъ священниковъ о. Николая Эпшмана и о. Глѣба Якунина.

Въ августѣ 1967 г. Б. В. Талантовъ, въ одной изъ своихъ статей, ставшихъ широко извѣстными черезъ Самиздатъ, писалъ: «Московская патриархія и большинство епископовъ тайно участвуютъ въ организованныхъ дѣйствіяхъ атеистической власти, направленныхъ на закрытіе

церквей, ограниченіе распространенія вѣры и подрывъ ея въ нашей странѣ Поистинѣ атеистическіе вожди русскаго народа и князя Церкви собрались вмѣстѣ на Господа и на Христа Его».

Выдвинувшіеся при поддержкѣ богоборцевъ, несвободные возглавители Московской Патриархіи предають Церковь Русскую своей хулой на исповѣдниковъ и мучениковъ въ лагеряхъ и тюрьмахъ и такъ называемыхъ специальныхъ психіатрическихъ больницахъ, отрицая ихъ страданія за Христа.

Несвободные возглавители Патриархіи и руководители ея политической и «пропагандистской» дѣятельности за границей предають Церковь, используя такъ называемое экуменическое движеніе не для истиннаго воссоединенія отторженныхъ отъ св. Православія братьевъ, а для подрыва и уничтоженія устоевъ христіанства въ иностранномъ мірѣ.

Возглавители Патриархіи предають Церковь, ради служенія политическимъ цѣлямъ богоборцевъ, кощунственно преподавая Таинства лицѣмъ не воссоединившимся съ Православной Церковью, и тѣмъ самымъ осуществляя безпринципную унію Русской Церкви съ Римомъ, за что подверглись обличенію и Греческой Церкви и многихъ богослововъ и вѣрующихъ.

Возглавители Патриархіи предають Церковь, не слѣдуя свѣтлому исповѣдническому примѣру Патриарха Тихона, митрополитовъ Петра Крутицкаго, Кирилла Казанскаго, Іосифа Петроградскаго и сонма другихъ исповѣдниковъ, которые не допускали использованія церковнаго управленія въ цѣляхъ вѣншей и внутренней политики богоборческой власти.

Возглавители Патриархіи предають Церковь, не защищая права православнаго большинства російскаго народа на христіанское воспитаніе дѣтей и молодежи.

Возглавители Патриархіи предають Церковь, отказываясь отъ проповѣди Евангелія внѣ храмовъ своимъ православнымъ чадамъ и «всѣмъ языкамъ» и даже требуя отъ представителей другихъ Помѣстныхъ Церквей отказа отъ обсужденія такихъ вопросовъ, какъ методы борьбы противъ атеизма и иныхъ ложныхъ ученій, что имѣло мѣсто на Всеправославномъ Совѣщаніи на Родосѣ въ 1961 году.

Нынѣшніе несвободные возглавители Московской Патриархіи предають Церковь и свой народъ, отказывая въ моральной поддержкѣ об-

щественному движенію за восстановление правового порядка и законности, которое охватывает все болѣе широкіе круги нашего народа. Требованіе о предоставленіи православнымъ гражданамъ свободы совѣсти выдвигаютъ не официально возглавляющіе Патриархію іерархи, а рядовые священники, писатели, ученые и общественные дѣятели, въ томъ числѣ и нецерковные и даже невѣрующіе.

Долгъ свободныхъ Епископовъ Русской Церкви за границей скорбно свидѣтельствовать о малодушіи и предательствѣ тѣхъ епископовъ, которые выступаютъ нынѣ въ качествѣ мнимыхъ возглавителей Русской Церкви.

Свободные епископы Русской Церкви отдають себѣ отчетъ въ томъ, въ какихъ тяжкихъ обстоятельствахъ приходится жить истинно православнымъ епископамъ, священству и мірянамъ въ поработенной богоборцами Россіи, молятся Господу Силь о ниспосланіи всѣмъ имъ стойкости въ вѣрѣ, мудрости и силы для несенія подвига исповѣданія святого Православія.

Свободные епископы Русской Церкви благословляютъ и призываютъ православныхъ русскихъ людей сплотиться на защиту Христовой Церкви, на прославление своихъ исповѣдниковъ

Члены Собора:

Никонъ, Архіепископъ Вашингтонскій и Флоридскій

Серафимъ, Архіепископъ Чикагскій и Детройтскій

Филофей, Архіепископъ Берлинскій и Германскій

Виталій, Архіепископъ Монреальскій и Канадскій

Антоній, Архіепископъ Лосъ Анжелосскій и Южно Калифорнійскій

Аверкій, Архіепископъ Сиракузскій и Троицкій

и мучениковъ, на обличеніе засылаемыхъ въ ограду Церкви волковъ въ овечьихъ шкурахъ, на борьбу за восстановление законнаго порядка въ Русской Церкви.

Тотъ же исповѣдникъ ея, — Борисъ Владиміровичъ Талантовъ, убѣждалъ чадъ Церкви въ томъ, «что изъ за развращенія и предательства епископовъ вѣрующіе не должны раскопаться по домамъ и организовывать отдѣльныя секты, но, сохраняя единство, они должны начать всенародное обличеніе развращенныхъ лжепастырей и очистить отъ нихъ Церковь».

Свободные епископы Русской Церкви благословляютъ и призываютъ русскихъ людей на стояніе въ вѣрѣ, на проповѣдь слова Божія, на борьбу за душу молодого поколѣнія — за душу грядущей Россіи.

Закончимъ словами молитвы нашего почившаго Первоіерарха Митрополита Анастасія: «Боже, просвѣти, вразуми, примири и соедини насъ всѣхъ Твоею благодатію и не ищущимъ Тебя явленъ буди, дабы и они обратились къ Тебѣ всѣмъ сердцемъ и исповѣдали Твое величіе, силу и славу, которыя Ты искони являлъ въ судьбахъ нашего великаго Отечества».

Предсѣдатель Архіерейскаго Собора:

Митрополитъ Филаретъ

Антоній, Архіепископъ Женевскій и Западно Европейскій

Антоній, Архіепископъ Западно Американскій и Санъ Францисскій

Серафимъ, Архіепископъ Бразильскій, Санъ Паульскій и Венецуальскій

Феодосій, Архіепископъ Сиднейскій и Австралійско Новозеландскій

Павелъ, Епископъ Штуттгартскій и Южно Германскій

Лавръ, Епископъ Манхеттенскій

Константинъ, Епископъ Брисбенскій

Сентябрь 1971 г.





Архиепiскопъ Годора 1871 г. несутъ епитимью въ Синодальную палату въ г. Ново-Иерусалимъ.

ПВІСЬ ГЕРМАНЪ

АЛАСКИНСКІ





ПРОГРАММА ТОРЖЕСТВЪ

связанныхъ съ пятидесятилѣтіемъ Русской Православной Церкви Заграницей и чествованіемъ Архіерейскаго Собора.

Суббота 12/25-го сентября 1971 г.

9.00 ч. утра: Поминальная Литургія и Панихида по всѣмъ умученнымъ и убиеннымъ за Вѣру Православную будутъ совершены Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Архіепископомъ Нью-Йоркскимъ и Восточно-Американскимъ, Первоіерархомъ Русской Зарубежной Церкви. Ему будутъ сослужить :

Архіепископъ Никонъ, Вашингтонскій и Флоридскій, Замѣститель Предсѣдателя Архіерейскаго Синода;

Архіепископъ Серафимъ, Чикагскій и Детройтскій;

Архіепископъ Филофей, Гамбургскій и Сѣверо-Германскій, Управляющій Германской Епархіей;

Архіепископъ Виталій, Монреальскій и Канадскій;

Архіепископъ Антоній, Лосъ-Анжелосскій и Тексасскій;

Архіепископъ Аверкій, Сиракузскій и Троицкій;

Архіепископъ Антоній, Женевскій и Западно-Европейскій;

Архіепископъ Антоній, Западно-Американскій и Санъ-Францисскій;

Архіепископъ Серафимъ, Санъ-Паульскій и Бразильско-Венецуэльскій;

Епископъ Феодосій, Сиднейскій и Австралійско-Новозеландскій;

Епископъ Павелъ, Штуттгартскій, викарій Германской епархіи;

Епископъ Лавръ, Манхеттенскій, Викарій Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, Секретарь Синода;

Епископъ Константинъ, Брисбенскій, Викарій Австралійско-Новозеландской епархіи;

Епископъ Андрей, Рокландскій, Викарій Восточно-Американской епархіи;

съ духовенствомъ Синодальнаго Собора, Восточно-Американской, Вашингтонско-Флоридской и Сиракузско-Троицкой Епархіи, въ Синодальномъ Соборѣ Знаменія Божіей Матери

75 East 93rd Street
New York, N. Y. 10028

1 ч. 30 м. дня: Юбилейный Обѣдъ въ главномъ залѣ

“Plaza Hotel,” 5th Avenue and 59th Street, New York, N. Y.

въ честь участниковъ Архіерейскаго Собора. Во время обѣда будутъ оглашены полученные привѣтствія. Профессоръ Миннесотскаго университета В. И. Алексѣевъ скажетъ рѣчь о значеніи Русской Зарубежной Церкви. Пасторъ Англиканской Церкви Михаилъ Бурдо (Англія) сдѣлаетъ сообщеніе о «Теперешнемъ положеніи религіи въ Совѣтскомъ Союзѣ».

Воскресенье 13/26-го сентября 1971 г.

9.00 ч. утра: Божественная Литургія и Благодарственный Молебенъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія Русской Зарубежной Церкви будутъ совершены Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Филаретомъ въ сослуженіи съ перечисленными выше Архіепископами, Епископами и духовенствомъ въ Синодальномъ Соборѣ Знаменія Божіей Матери

1 ч. дня: Буфетъ для всѣхъ богомольцевъ въ

7th Regiment Armory, 643 Park Avenue, New York, N. Y.

2 ч. 30 м. дня: Торжественное Собраніе въ

Hunter College, 695 Park Avenue, New York, N. Y.

на которомъ участники Архіерейскаго Собора доложатъ о Дѣяніяхъ Архіерейскаго Собора.

Адвокатъ Русской Зарубежной Церкви

William Rand, Jr. Esq., Partner of Coudert Brothers

сдѣлаетъ докладъ о «Легальномъ Положеніи Русской Зарубежной Церкви въ Америкѣ».

Общественнымъ Комитетомъ будетъ изданъ ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ (Памятка), чтобы отмѣтить 50-лѣтній юбилей Русской Зарубежной Церкви, который выйдетъ изъ печати въ началѣ января 1973 года и будетъ содержать имена всѣхъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія.

Юбилейныя торжества будутъ завершены воздвиженіемъ Креста Господня въ канунъ праздника Воздвиженія въ 7 час. вечера 13/26 сентября въ Синодальномъ Знаменскомъ соборѣ въ г. Нью-Йоркѣ.

73 East 61st Street
New York, N. Y. 10028



**50TH ANNIVERSARY
OBSERVANCE OF THE FOUNDING
OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH OUTSIDE OF RUSSIA**

THE SCHEDULE OF ANTICIPATED EVENTS INCLUDE :

SATURDAY, SEPTEMBER 25 :

9:00 a.m. A Liturgy of the Dead for the souls of those martyred by the Soviet since the Revolution of 1917-21.
At the Cathedral of Our Lady of the Sign,
93rd Street and Park Avenue, New York City.
Concelebrants, representing the Church in 35 nations, will be 15 to 17 Bishops, with approximately 40 Priests and 10 Deacons. (The Synod of Bishops will have just returned from an international Sobor in Montreal.)

1:30 p.m. An Anniversary Luncheon with attendance of approximately 400 guests at the Plaza Hotel in New York City.

Speakers :

THE REVEREND MICHAEL BOURDEAUX, an expert on religion in Soviet Russia. He is Director of the Centre for the Study of Religion and Communism, London, Eng. He is an Oxford Graduate and also studied at Moscow University. Currently, Research Fellow, Royal Institute of International Affairs, he has authored four books documenting Russian anti-religious attitude and persecution.

VASILY ALEXIEV — Professor of History at the University of Minnesota.

SUNDAY, SEPTEMBER 26 :

9:00 a.m. Thanksgiving Service (Te Deum) at the Cathedral of Our Lady of the Sign.
Similar Concelebrants as previous day.

Mid-day A private luncheon of the Bishops at the Seventh Regiment Armory, 643 Park Avenue, New York City.

3:30 p.m. An open meeting at Hunter College Playhouse, 695 Park Ave., New York City, for all members of Free Russian Orthodox Church at which the Bishops will report on the Montreal Sobor and will announce the release of a new Encyclical and discuss present Church-State policy. Following the announcement and discussion, William Rand, of Coudert Brothers, attorneys engaged in recent litigation on behalf of Our Lady of Kazan church in Sea Cliff, N. Y., will discuss the legal relationships of the Church in the United States.





ПРЕССЪ-КОНФЕРЕНЦІЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ 24-го сентября 1971 г.

Въ здании Синода Русской Православной Церкви Заграницей состоялась прессъ-конференція, въ которой участвовали представители американской и иностранной печати.

Послѣ молитвы, участниковъ конференціи привѣтствовалъ Митрополитъ Филаретъ, назвавшій несравнимыми тѣ преслѣдованія, которымъ христіане подвергались въ первые вѣка христіанской эры, съ гоненіями, которымъ они нынѣ подвергаются въ СССР. Тогда мученики за вѣру исчислялись тысячами, а теперь, за полвѣка существованія коммунистической власти въ Россіи — миллионами.

Указавъ на то, что отдавшіе себя въ услуженіе совѣтской диктатуры официальные представители Церкви въ СССР утверждаютъ, что она свободна, Митрополитъ прибавилъ, что дѣйствительно свободна въ Россіи только Церковь Катакомбная.

Онъ сообщилъ затѣмъ, что вѣрующіе православные люди обращаются изъ Совѣтскаго Союза къ Русской Православной Церкви Заграницей сказать правду о гоненіи на вѣру.

Состоявшійся въ Монреалѣ и продолжающій засѣдать въ Нью-Йоркѣ Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей призналъ, что избраніе митрополита Пимена Московскимъ патриархомъ, какъ и болѣе ран-

нее избраніе его двухъ предшественниковъ, не было свободнымъ и, поэтому, не можетъ быть признано законнымъ. Русская Православная Церковь Заграницей знаетъ, что мнѣніе это раздѣляется въ Россіи Церковью Катакомбной.

Митрополитъ упомянулъ отрицательное отношеніе Русской Православной Церкви Заграницей къ коммунизму и подготовляемое имъ обращеніе ко всемъ православнымъ епископамъ міра по этому вопросу.

Въ заключительной части своего слова, Митрополитъ Филаретъ коснулся положенія русскаго православнаго имущества въ Израилѣ и шаговъ, предпринятыхъ Русской Духовной Миссіей въ Иерусалимѣ для возвращенія Русской Православной Церкви Заграницей имущества, переданнаго въ 1948 году Московской Патриархіи.

Архіепископъ Виталій затѣмъ изложилъ исторію гоненія на Церковь въ СССР, Епископъ Павелъ кратко обрисовалъ активностъ Московской патриархіи въ Германіи, а прибывшій изъ Европы представитель объединенія «Православное Дѣло» Г. А. Раръ сдѣлалъ сообщеніе о Катакомбной Церкви.

Участниками прессъ-конференціи были заданы разные вопросы, на которые отвѣтили Архіепископъ Виталій и протопресвитеръ Георгій Граббе.

**PRESS CONFERENCE — SOBOR OF BISHOPS
RUSSIAN ORTHODOX CHURCH OUTSIDE
OF RUSSIA**

September 24, 1971

This press-conference was held at the Headquarters of the Synod of Bishops on Park Avenue at 93rd Street in New York City. Representatives of the American and foreign press were present.

After an opening prayer, the participants welcomed Metropolitan Philaret who, in his opening remarks stated that the persecution of Christians in the first centuries of Christianity can not be compared, in its awful scope, to the persecution now taking place in the Soviet Union. At that time martyrs were counted in the thousands — today they are counted in the millions.

His Eminence continued that the only free Church in Russia today is the Catacomb Church and reported that countless faithful in the Soviet Union have made contact with the Russian Orthodox Church Outside of Russia with the plea that our Church tell the truth of the persecution of the Faith.

Metropolitan Philaret stated further that the Sobor of Bishops in Montreal resolved that the recent election of the new Soviet Patriarch Pimen had no canonical validity and is not recognized just as the election of his two predecessors was also not recognized. He added that the Catacomb Church also does not recognize this election.

The Metropolitan noted the irreconcilability of the Russian Orthodox Church Outside of Russia to communism and told of plans for an appeal to all Orthodox Bishops in the Free World on this question.

At the end of his remarks, the Metropolitan touched upon the question of the impending court battle with the Soviet Patriarchate concerning property rights in Jerusalem.

Archbishop Vitaly of Montreal and Canada traced the history of the persecution of religion in the U.S.S.R. Bishop Paul of Stuttgart spoke of the activities of the Moscow Patriarchate in Germany. Mr. G. A. Rahr, editor of "Orthodox Work" gave a report on the Catacomb Church.

Questions from the floor were answered by Archbishop Vitaly and Protospesbyter George Grabbe, Director of Foreign Affairs of the Synod of Bishops.

**Комментарии
Высокопреосвященнейшего
Филарета,
Митрополита Восточно-Американского
и Нью-Йоркского
на пресс-конференции 24-го сентября
1971 года.**

... «Основная тема митрополита Никодима, которую можно назвать лжеучением или ересью, заключается в том, что онъ старается христианское учение приспособить къ современной пропагандѣ атеистическаго-коммунистическаго учения». Эти слова изъ жалобы, подписанной однимъ священникомъ и тремя мирянами, указавшими свои имена, фамилии и адреса, переданное въ Предсоборную комиссію, но какъ и слѣдовало ожидать Московскій соборъ эту жалобу разсматривать не сталъ.

Нашъ Архіерейскій Соборъ составилъ особое Обращеніе къ вѣрующимъ людямъ въ Соѳітскомъ Союзѣ. Высказался Соборъ также и по нѣкоторымъ вопросамъ обще-церковнаго характера. Въ частности онъ сказалъ, что мы стараемся хранить Православіе во всей его чистотѣ, поэтому никакого церковнаго модернизма мы не приедемъ и отказываемся участвовать въ такъ называемомъ экуменическомъ движеніи. Въ этомъ вопросѣ мы не можемъ согласиться съ Константинопольскимъ патриархомъ Афиногоромъ, который совершенно открыто поддерживаетъ экуменическіе взгляды и мѣропріятія. По порученію Архіерейскаго Собора я въ ближайшее время предполагаю обратиться съ богословски обоснованнымъ посланіемъ ко всѣмъ православнымъ іерархамъ, чтобы ихъ ознакомить съ нашей позиціей по этому вопросу.

Въ числѣ другихъ вопросовъ церковнаго характера нашъ Соборъ разсмотрѣлъ также вопросъ о нашей Русской Духовной Миссіи въ Святой Землѣ, въ Палестинѣ. Въ 1948 году значительная часть нашего имущества въ Святой Землѣ была незаконно захвачена Москвой. И теперь мы принимаемъ мѣры юридическаго порядка, чтобы это незаконно захваченное имущество было возвращено нашей Духовной Миссіи въ Палестинѣ.

Отмѣтимъ одинъ фактъ, заслуживающій вниманія поскольку его можно разсматривать какъ реакцію на модернистическія тенденціи въ нѣкоторыхъ православныхъ Церквахъ. Къ намъ все больше и больше обращаются православные люди не русскаго происхожденія. Въ нашемъ

вѣдѣній, между прочимъ, есть православные голландцы, довольно многочисленныя и возглавляемые епископомъ, входящимъ въ составъ нашего епископата. Богослужения у нихъ совершаются, конечно, на голландскомъ языкѣ. Въ нашей Церкви есть православныя нѣмцы, православныя французы, которые молятся на своихъ языкахъ. Есть у насъ и греки, не признающіе грегорианскаго календаря и стремящіеся соблюдать традиціонное православіе.

Въ заключеніе замѣтимъ, что наша паства дорожитъ тѣмъ, что наша Церковь является свободной частью Русской Церкви, хранящей всея священныя традиціи. При этомъ у насъ есть основаніе утверждать, что наша Церковь не только есть свободная часть Русской Церкви, но и вообще самая свободная часть всей Православной Церкви. И это мы можемъ утверждать не только потому что наша Церковь находится внѣ вліянія коммунистическаго государства, но и потому, что она совершенно свободна вообще отъ какихъ бы то ни было политическихъ вліяній.

**Statement by His Eminence Metropolitan Philaret
at the press-conference on September 24, 1971.**

.... "The basic thesis advanced by Metropolitan Nikodim, which one can characterize as a false, heretical proposition, is as follows: he tries to adapt the Christian tenets to the modern propaganda of the atheistic-communistic doctrine". Those are words taken from a complaint signed by a priest and three laymen who all gave their names and addresses. It was submitted to the Preparatory Committee of the Moscow Sobor, but, as it should have been expected, the latter did not discuss that document.

Our own Sobor of Bishops issued a special communication addressed to the believers in the Soviet Union, in which, among other things, it stated that we are trying to preserve the Orthodoxy in all its purity and therefore do not tolerate any modernism in our churches and refuse to join the so-called ecumenical movement.

Among other matters our Sobor also considered the question of our Russian Ecclesiastical Mission in the Holy Land. In 1948 a considerable part of our property in the Holy Land was illegally seized by Moscow, and we have now instituted court proceedings in order to have this illegally seized property returned to our Ecclesiastical Mission in Palestine.

Attention should be drawn to a movement which can be considered as a reaction against

modernistic tendencies in some orthodox churches. More and more orthodox faithful, not of Russian origin, turn to us for guidance and help. Under our jurisdiction are, among others, orthodox Dutchmen (a considerable number of them with their own bishop who is a member of our episcopate). Naturally the divine services in their churches are conducted in Dutch. Also members of our Church are Orthodox Germans, Orthodox French and others, who conduct their divine services in their own language. Among our church members we also have Greeks who, in church matters, refuse to follow the Gregorian calendar and yearn for the observance of traditional Orthodoxy.

Finally, we must remark that the members of our Church treasure the fact that our Church is the only free part of the Russian Church, preserving all the sacred traditions of the latter. Moreover, we have every reason to maintain that our Church is also the freest among all orthodox churches. We can affirm that not only because our Church is outside the sphere of influence of a communist state, but also because it is in general free from any other political influence.



ЮБИЛЕЙНЫЯ БОГОСЛУЖЕНІЯ

Въ субботу 25 сентября 1971 г., согласно заранее объявленному распорядку въ Синодальномъ Соборѣ Знаменія Божіей Матери въ г. Нью-Йоркѣ была совершена заупокойная литургія и панихида съ поминовениемъ всѣхъ убиенныхъ и умученныхъ богоборческой властью православныхъ христіанъ. Здѣсь небезинтересно вспомнить, что Первый Всероссійскій Священный Соборъ 5/18 апрѣля 1918 г. издалъ опредѣленіе «О мѣропріятіяхъ, вызываемыхъ происходящимъ гонениемъ на Православную Церковь». Первый пунктъ этого опредѣленія гласитъ: «Установить возношеніе въ храмахъ за Богослужениемъ особыхъ прошеній о гонимыхъ нынѣ за Православную Вѣру и Церковь и о скончавшихъ жизнь свою исповѣдникахъ и мученикахъ». Третій пунктъ этого же опредѣленія говоритъ: «Установить во всей Россіи ежегодное поминовеніе въ день 25 января или же въ слѣдующій за симъ воскресный день (вечеромъ) всѣхъ усопшихъ въ нынѣшнюю лютую годину гоненій исповѣдниковъ и мучениковъ» . . .

Тѣмъ, кто знаетъ, какое мѣсто занимаетъ въ жизни Православной Церкви и въ ея литургическомъ благочестіи почитаніе мучениковъ, тому будетъ понятна вся духовная значимость литургіи, которая совершалась 25 сентября въ Синодальномъ Соборѣ. Первоиерарху Русской Зарубежной Церкви сослужило 12 архіепископовъ и епископовъ, прибывшихъ за двѣ недѣли до этого изъ Европы, Южной Америки, Австраліи, а также изъ разныхъ епархій Сѣв. Америки и Канады, на состоявшийся въ этомъ же мѣсяцѣ Архіерейскій Соборъ въ Монреалѣ (Канада). Восемь архимандритовъ, двадцать четыре протоіерея и іерея, настоятелей ближайшихъ къ Нью-Йорку приходовъ, десять протодіаконовъ и діаконовъ, такое же число иподіаконовъ и 12 мальчиковъ-посошниковъ принимали также участіе въ этихъ поминальныхъ богослуженіяхъ.

Передъ началомъ панихиды митрополитъ Филаретъ произнесъ слово о новомученикахъ Русской Православной Церкви (печатается отдѣльно) и призвалъ вѣрующихъ, переполнившихъ храмъ, свято чтить ихъ память. Первыми были поминуты святѣйшій патріархъ Тихонъ,



убиенный митрополитъ Кіевскій Владиміръ, убиенный митрополитъ Петроградскій Веніаминъ, затѣмъ митрополитъ Крутицскій Петръ, мѣстоблюститель Патріаршаго престола, скончавшійся въ ссылкѣ, на крайнемъ Сѣверѣ, члены убиенной Царской семьи и множество именъ другихъ мучениковъ и исповѣдниковъ, о которыхъ подробныя свѣдѣнія можно найти въ цѣнномъ двухъ-томномъ трудѣ протопресвитера Михаила Польскаго — «Новые мученики Россійскіе».

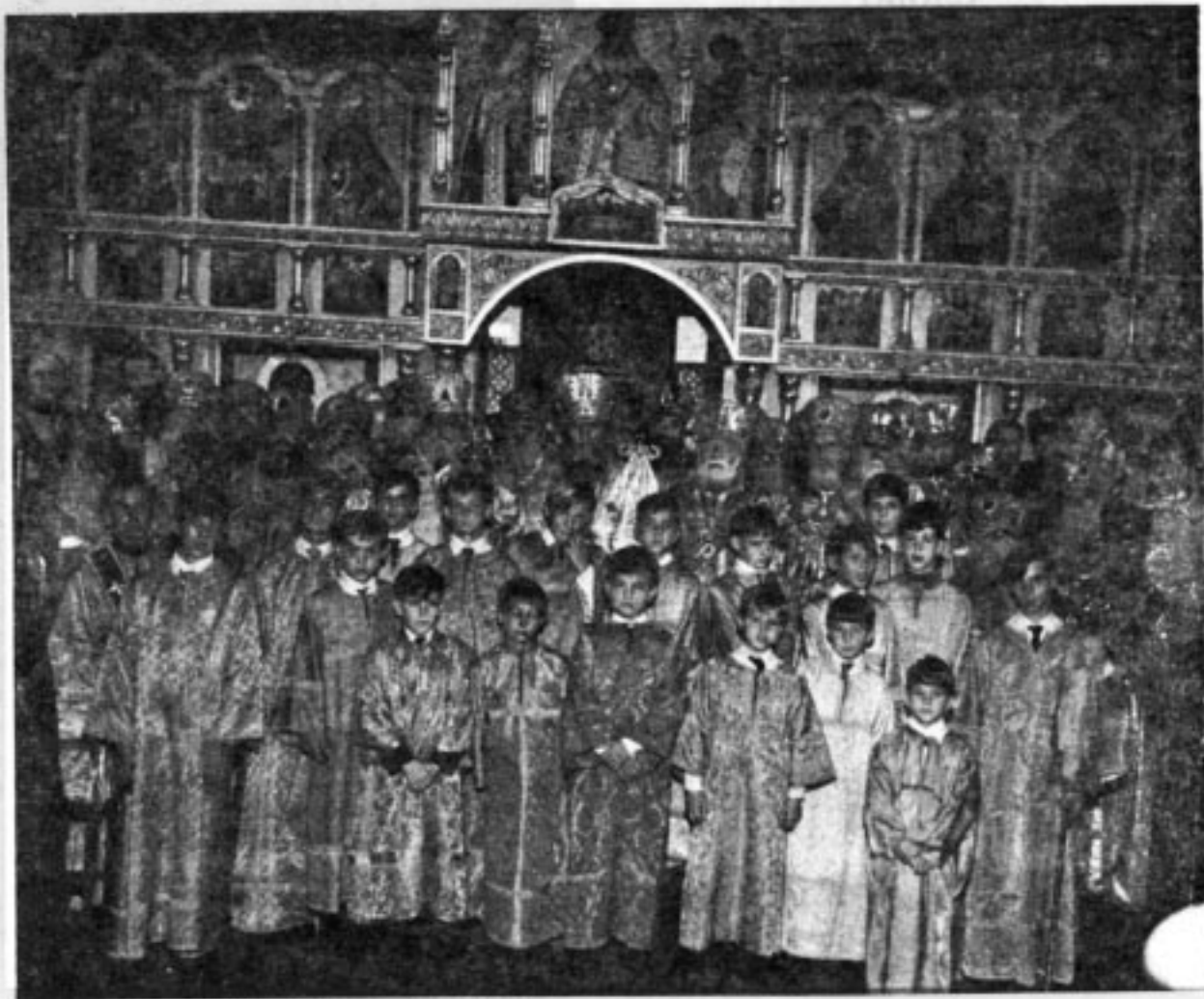
Вѣчная память была провозглашена также и почившимъ первоиерархамъ Зарубежной Церкви митрополитамъ Антонію и Анастасію, и всѣмъ почившимъ архипастырямъ, пастырямъ и мірянамъ, скончавшимся уже въ Зарубежьи. Не были забыты имена и предстоятелей Сербской Православной Церкви, святѣйшихъ патріарховъ Димитрія и Варнавы, проявившихъ братское участіе и содѣйствіе русскому епископату въ уст-

роєніи ихъ церковно-каноническаго центра на территории тогдашняго королевства Сербовъ, Хорватовъ и Словенцовъ, нынѣшней Югославіи.

Какъ всегда, проникновенно пѣлъ синодальный хоръ подь опытнымъ управленіемъ Б. М. Ледковскаго. Вотъ это какъ будто и все, что могъ бы отмѣтить съ внѣшней стороны даже человекъ, не имѣющій никакого отношенія ни къ Церкви, ни къ судьбамъ русскихъ людей «въ расцѣпаніи сущихъ». Но, конечно, за этимъ внѣ-

шнимъ какъ будто благолѣпнымъ теченіемъ торжественной архіерейской службы, раскрывалась тайна общенія присутствующихъ въ храмѣ русскихъ людей со своими братьями по вѣрѣ и крови, со всѣмъ русскимъ народомъ, тайна участія въ ихъ скорбяхъ и напастяхъ и посильнаго укрѣпленія ихъ на трудномъ пути исповѣдничества въ условіяхъ непрекращающихся гоненій, о которыхъ имъ и ихъ пастырямъ, «по политическимъ соображеніямъ», велено молчать.





JUBILEE RELIGIOUS SERVICES

On Saturday the 25th of September 1971 in accordance with the decree issued in April 1918 by the Holy Sobor in Russia, a Requiem was served at the Synodal Cathedral of the Sign of the Holy Virgin in New York to commemorate all those who have been killed or tortured for their faith. Anyone who believes in the importance of revering the martyrs will cherish the spiritual significance of the Te Deum.

Metropolitan Philaret at the beginning of the Requiem made an eulogy to the new martyrs of the Russian Orthodox Church, and exhorted the overflow attendance to honour their memory. Twelve bishops, eight archimandrites, twenty four archpriests and priests, ten archdeacons and deacons concelebrated with Metropolitan Philaret. The magnificent Synodal choir,

under the able direction of B. M. Ledkovsky, sang appropriately at this solemn occasion.

This was a magnificent and unique service which, aside from its physical pomp, stressed the spiritual union of those present with the suffering Russian people.

On Sunday the 26th of September in the same Cathedral in New York Metropolitan Philaret, concelebrating with fourteen bishops and clergy that took part in the Saturday Services, served the Divine Liturgy and Te Deum Services on the occasion of fifty years of existence of the Russian Orthodox Church Outside of Russia. Twenty other priests along with people from distant parishes arrived in time for the Te Deum Service and joined the rest of the clergy and congregation in prayers.

СЛОВО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪИШАГО Митрополита Восточно-Американскаго и Нью-Йоркскаго.

Сейчас у нас начались торжественные, праздничные дни, по случаю того, что наша Русская Православная Церковь Заграницей еще в прошлом году отмѣчала пятидесятилѣтіе своего основанія и теперь уже идетъ 51-ый годъ ея существованія.

Но сегодня, вѣ первый день этихъ торжествъ, мы будемъ молиться о упокоеніи тѣхъ, кто пострадалъ вѣ страшное время Россійской смуты, начиная съ Царя Мученика, Государя Императора и всей Царской Семьи, всѣхъ умученныхъ и убиенныхъ священномучениковъ и пастырей и всѣхъ убиенныхъ вѣ эту годину лихолѣтія.

Когда-то преподобный Серафимъ Саровскій вѣ свое время говорилъ одному человѣку, что ему было видѣніе — онъ видѣлъ всю Русскую землю, какъ бы покрытую струйками благоухающаго дыма, который возносился отъ земли къ небу на всѣхъ ея просторахъ. И этотъ благовоинный фиміамъ, говорилъ преподобный Серафимъ, указываетъ на то, что много еще есть на Русской землѣ вѣрныхъ чадъ Церкви, что люди еще молятся и фиміамъ молитвы ихъ возносится отъ Русской земли къ Престолу Господню. Но онъ же говорилъ и о томъ, что настанетъ другое время, страшное время, о которомъ онъ кратко, но многозначительно сказалъ: «настанетъ время, когда Ангелы не будутъ поспѣвать принимать души умирающихъ». Знаемъ мы, какъ точно сбылись его слова. И когда наступила наша ужасная, кошмарная братоубійственная и богохульная революція, то вмѣсто фиміама молитвъ, съ необъятныхъ просторовъ Русской земли понеслись къ небу звуки богохульства, звуки хулы и издѣвательства надъ всѣмъ, что всегда было священо и дорого для сердца русскаго; и это богохульство и эта грязь изъ года вѣ годъ сквернили Святую Русь и осквернили Русскую землю.

Но зато, эта же Русская Земля теперь обильно полита священою кровію новомучениковъ. Если вѣ древности, вѣ первые вѣка христіанства, святыхъ мучениковъ считали многими тысячами, то вѣ годину нашего лихолѣтія — новомучениковъ считаютъ уже миллионами.

Кажется уже почти нѣтъ мѣста на нашей истрадавшей Родинѣ, которое не было бы по-



лито этой драгоценной мученической кровію и, если она была осквернена хулой и богохульствомъ и всѣмъ этимъ революціоннымъ смрадомъ, то вѣ то же самое время и омылась она отъ этой скверны священою кровію своихъ мучениковъ.

Начнемъ же наше празднованіе вознесеніемъ молитвы о томъ, чтобы Господь упокоилъ ихъ мученическія, страдальческія души вѣ селеніяхъ праведныхъ и ихъ святыми молитвами просвѣтилъ бы Русскую землю и возвратилъ ее къ прежнему благочестію. Аминь.

The Sermon of His Eminence Metropolitan Philaret

before the Requiem Service on September 25, 1971.

Before the Requiem Service His Eminence Metropolitan Philaret spoke about the importance to pray and remember the millions of new martyrs and victims of the soviet anti-religious and anti-humanitarian power.

In this connection he recalled the prophetic words of Saint Seraphim, who saw the Russian land covered with streamlets of sweet-smelling fumes, rising toward the sky, and explained this vision as a sign of the continuous prayer of devoted believers. But he also foretold that dark times will come when angels will not have time to gather into their arms the souls of the dying.

We know that Saint Seraphim's words came true, and our homeland is now stained with blood shed by millions of new martyrs.

We shall begin our 50th anniversary commemoration with a Requiem Service for the souls of these new martyrs and ask God through their prayers to restore to Russia the piety and sanctity of previous times.

Въ воскресенье 26-го сентября въ томъ же Синодальномъ Соборѣ города Нью-Йорка Митрополитомъ Филаретомъ въ сослуженіи уже съ четырнадцатью Архіепископами и Епископами и съ тѣмъ же сонмомъ духовенства, что и въ субботу, была совершена Божественная Литургія. Послѣ Литургіи было совершено послѣдованіе благодарственного молебна по случаю 50-лѣтія существованія Русской Православной Церкви Заграницей. Къ этому молебну прибыло еще новыхъ двадцать священнослужителей изъ болѣе отдаленныхъ приходовъ. Еще больше собралось вѣрующихъ людей, съ еще большимъ благолѣпіемъ пѣлъ синодальный хоръ, еще тверже звучали слова Митрополита Филарета о необходимости постоянной молитвы за весь русскій многострадальный народъ.



**СЛОВО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА,
МИТРОПОЛИТА ВОСТОЧНО-АМЕРИКАНСКАГО И НЬЮ - ЙОРКСКАГО,
ПРОИЗНЕСЕННОЕ ПЕРЕДЪ МОЛЕБНОМЪ, 26-го СЕНТЯБРЯ 1971 года.**

Мы слышали въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи о томъ, какъ Св. Апостоль Петръ исповѣдовалъ своего Учителя отъ лица всего апостольскаго сонма, чтобы у нихъ окончательно сложилась твердая вѣра и убѣжденіе, что Онъ есть Христосъ, Сынъ Бога Живаго. Мы слышали, какъ Господь похвалилъ Петра, сказавъ, что не плоть и кровь ему это открыли, но Отецъ, иже есть на небесахъ... Господь сказалъ: Ты еси

Петръ. Петръ по гречески значитъ Камень (Петросъ). На этомъ Камнѣ Я создамъ мою Церковь и врата адовы не одолѣютъ ее и дамъ тебѣ ключи Царства Небснаго и что ты свяжешь на землѣ, то будетъ связано и на небѣ и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено и на небѣ. Эту таинственную власть связывать и разрѣшать человѣческіе грѣхи Господь по Воскресеніи Своемъ преподать и веѣмъ другимъ апо-

столамъ. Апостолы Христовы въ свою очередь эту благодатно-таинственную власть передали своимъ преемникамъ-епископамъ, а тѣ — пресвитерамъ, своимъ сослужителямъ и помощникамъ и, такимъ образомъ, отъ временъ Апостоловъ и до нашихъ дней этотъ благодатный даръ вязать и разрѣшать сохраняется въ Церкви Христовой.

Св. Іоаннъ Златоустъ говорилъ о величїи этого дара такъ: самъ царь не имѣетъ той власти, какую имѣетъ смиренный пресвитерь, священникъ, ибо царь властенъ только надъ тѣломъ своимъ, въ крайнемъ случаѣ онъ можетъ себя лишити жизни, но онъ не имѣетъ власти свою душу освободити отъ грѣха. Въ то время, какъ не только епископъ, но даже самый смиренный пастырь имѣетъ полноту власти, когда разрѣшаетъ грѣхи человѣковъ.

По словамъ святителя Феофана Затворника у пастыря Церкви въ этотъ моментъ — вся полнота благодати Христовой, вся власть Христова, что и свидѣлствуется чтеніемъ разрѣшительной молитвы: Властію Его миѣ данною, прощаю и разрѣшаю тя отъ грѣховъ твоихъ... Но, о если бы человѣкъ видѣлъ каковы послѣдствїя этого таинственнаго акта прощенїя грѣховъ! Блаженнѣйшїй митрополитъ Антонїй многократно и настойчиво говорилъ, ободряя кающагося грѣшника: помни, что когда ты грѣхъ исповѣдывалъ и слышишь изъ устъ пастыря Церкви слова — прощаю и разрѣшаю тя, — въ этотъ моментъ грѣхъ отсѣкается отъ твоей души навсегда и больше уже не можетъ имѣть никакого влїянїя на твою участь. Еще говорилъ святитель Феофанъ Затворникъ: когда согрѣшишь не оставайся во грѣхѣ, не косней въ немъ, но иди къ своему священнику и спѣши исповѣдать и получить прощенїе и когда ты его получишь, то въ моментъ разрѣшенїя грѣхъ исчезнетъ, какъ будто его не было совсѣмъ, и на Страшномъ Судѣ и на путяхъ загробнаго путешествїя души человѣческой не возвращается, ибо благодать Божїя его уничтожила и бывшее сдѣлало не бывшимъ. Этотъ великій благодатный даръ въ Церкви доселѣ хранится и дѣйствуетъ черезъ архипастырей и пастырей церковныхъ, но какъ часто онъ и пренебрегается тѣми православными христіанами, которые не идутъ къ таинству покаянїя и исповѣди и не пользуются этой величайшей милостью Господней.

И вотъ, возлюбленные наши, сегодняшнее

торжество — торжество всей нашей Зарубежной Церкви. Это многолюдное собранїе и этотъ сонмъ архипастырей и пастырей и діаконовъ здѣсь служащихъ, наглядно свидѣлствуетъ о соборности Церкви. Церковная власть, управление, отвѣтственность за паству лежатъ на архїереяхъ и іереяхъ но, однако же, мы, грѣшные возглавители Церкви, сами по себѣ не представляемъ собой всей полноты Церкви. Она тамъ, гдѣ не только мы, но и вы съ нами, паства наша, ибо тутъ дѣйствительно Церковь являетъ полноту Тѣла Христова. Это и есть соборность, ибо такъ соборно существовала наша Церковь, Русская Зарубежная Церковь, всѣ эти годы лихолѣтїя. О соборности помните. Иногда ее понимаютъ неправильно. Сплось да рядомъ раздаются голоса, чтобы вѣрующіе, міряне участвовали также въ управленїи нашей Церкви. Но объ этомъ и слова нѣтъ въ церковныхъ правилахъ, въ церковныхъ канонахъ и въ священномъ Писанїи. Міряне активно участвуютъ въ жизни церковной, живя и интересуясь полнымъ богатствомъ духовнымъ содержанїемъ Церкви, а ихъ пастыри и архипастыри въ единенїи съ ними совершаютъ свое дѣло. Какъ хорошо въ свое время говорилъ Св. Кипріанъ Карфагенскїй своей паствѣ: «я положилъ себѣ разъ и на всегда ничего не дѣлать, прежде чѣмъ не вступивъ въ обсужденїе съ вами, не посоветовавшись съ вами». Но помните, что тѣ, съ которыми Св. Кипріанъ бесѣдовалъ, не были избраны никакимъ демократическимъ какъ говорятъ, голосованїемъ, при которомъ могутъ быть избраны самые нежелательные люди. А когда онъ бесѣдовалъ съ ними, онъ зналъ, что это достойныя чада Церкви, знающїя церковные законы, живущїя церковной жизнью и съ ними, избранными имъ самимъ, онъ и бесѣдовалъ и совѣтовался.

Когда же необходимо было выносить окончательное рѣшенїе, тогда онъ зналъ, что онъ и только онъ, какъ епископъ, несетъ всю отвѣтственность за него. Паства помогала ему въ обсужденїи того или другого вопроса. Въ этомъ заключается соборность — совмѣстнымъ трудомъ, совмѣстнымъ усилїемъ рѣшаетъ Церковь наша тѣ или другїя церковныя проблемы. Праздникъ этой соборности празднуемъ мы съ вами нынѣ, вспоминая, что наша Церковь отмѣчаетъ уже 51-ый годъ своего существованїя. Да даруетъ же намъ Господь этотъ праздникъ провести въ мирѣ, любви и соборномъ единенїи. Аминь.

SERMON OF HIS EMINENCE METROPOLITAN PHILARET
BEFORE THE TE DEUM ON SEPTEMBER 26, 1971

Metropolitan Philaret, before the Te Deum, took the opportunity to draw the congregations attention to the words of the Scriptures in which Peter, in the name of all of the Apostles tried to deepen his and their faith that Jesus is truly Christ the Son of God, and Christ honored Peter's words by saying they were inspired by God and that the Peter is the stone on which Christ will build his church.

From this he went on to make everyone more fully aware that in building his church Christ has granted to the Apostles, and their descendants the bishops and priests the greatest power ever, of forgiving sins which sacrament transcends all the temporal powers any ruler has.

Thus the Church can exist only when the clergy is complemented by the people to make

a unified whole. But it does not mean that the function of the church is dependent on the elected representation of the laity. This is false. The hierarchs should at all times consult the laity and should be in accord with it, but should rule independently. As Saint Kiprian of Carthage told his congregation: "I decided once and for all not to take any actions without first asking your opinion and discussing them with you." But whenever a final decision had to be rendered, he knew that he, as bishop, solely bore the fully responsibility for it. Keeping in mind this unity between the hierarchs and laity, we are celebrating together the 50th Anniversary or the existence of our Church and we pray to God that these Holy Days be spent in peace, love, and unity.



По окончании богослужения всѣмъ богомольцамъ была предоставлена возможность «подкрѣпиться» въ буфетѣ Офицерскаго Собранія мѣстнаго гарнизона, въ «Армори», на Паркъ авеню, а для служившаго духовенства тамъ же былъ сервированъ обѣдъ.

Дружескіе отношения



ЮБИЛЕЙНЫЙ ОБЕД

Въ честь участниковъ Архіерейскаго Собора, по инициативѣ Церковно-Общественнаго Комитета, 25-го сентября былъ устроенъ юбилейный обѣдъ въ одномъ изъ лучшихъ отелей Нью-Йорка, въ главномъ залѣ «Плаза-Отель». На этомъ обѣдѣ-банкетѣ присутствовало свыше 450 человекъ, представителей духовенства и мірянъ. Залъ былъ украшенъ громадными фотографіями Патриарха Тихона, Митрополита Антонія и Митрополита Анастасія. На подобающемъ мѣстѣ была установлена большая икона Воскресенія Христова.

Предсѣдатель Организационнаго Комитета по устройству юбилейныхъ торжествъ князь Т. К. Багратионъ-Мухранскій привѣтствовалъ всѣхъ присутствующихъ Архіереевъ, членовъ Собора, состоявшагося въ Монреальѣ, Канада, отъ имени всѣхъ вѣрующихъ чадъ Русской Православной Церкви Заграницей. (Текстъ его привѣтствія печатается отдѣльно).

Затѣмъ профессоръ Миннесотскаго университета В. И. Алексѣевъ произнесъ рѣчь о значеніи Зарубежной Церкви, какъ въ судьбахъ

русскихъ людей, не принявшихъ коммунистическій режимъ и ушедшихъ за рубежи своей родины, такъ и всего русскаго народа. (Рѣчь проф. В. И. Алексѣева печатается отдѣльно).

Вторымъ ораторомъ на Юбилейномъ Обѣдѣ былъ директоръ Центра по изученію религіи и коммунизма въ Лондонѣ (Англія) пасторъ Англиканской Церкви Михаилъ Бурдо, сдѣлавшій сообщеніе на англійскомъ языкѣ о настоящемъ положеніи религіи въ Совѣтскомъ Союзѣ, о религіозномъ пробужденіи среди совѣтской молодежи, о Катакомбной Церкви и о пробужденіи интереса къ Православію среди представителей русской интеллигенціи въ Россіи. (Рѣчь М. Бурдо печатается отдѣльно).

Вице-предсѣдатель Организационнаго Комитета, А. П. Фекула, огласилъ рядъ привѣтственныхъ телеграммъ отъ русскихъ организацій и официальныхъ правительственныхъ лицъ, среди которыхъ отмѣтилъ телеграмму отъ губернатора штата Нью-Йорка г. Нельсонъ Рокфеллера и отъ сенатора Джеймса Баклей.



Общій видъ зала.



JUBILEE BANQUET

In honor of the Sobor of Bishops, a jubilee banquet was held on September 25 in the main ballroom of the Hotel Plaza, New York. Over 450 people attended this banquet at which Prince Bagration-Moukhransky, chairman of the organizing committee, welcomed the guests, and professor W. I. Alexeev spoke of the importance of the Russian Orthodox Church Outside of Russia. Reverend Michael Bourdeaux, a member of the British Anglican Church and Director in London of The Center For The Study of Religion and Communism, spoke in English on the

present state of religion in the Soviet Union, on the awakening of religion among the Soviet youth, on the Underground Church, and on the revival of interest toward Orthodoxy among the intellectuals.

Mr. A. P. Fekula, vice-chairman of the Jubilee Committee made public the well wishes of Russian Organizations and distinguished persons, among which were included telegrams from Governor Nelson Rockefeller and Senator James Buckley of New York.

—

ПРИВѢТСТВІЕ СОБОРУ ЕПИСКОПОВЪ

СКАЗАННОЕ НА ЮБИЛЕЙНОМЪ ОБЪДѢ 25 СЕНТЯБРЯ С. Г.



Кн. Т. Н. Багратіонъ-Мухранскій

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко Митрополитъ Филаретъ, Первоиерархъ Русской Зарубежной Церкви, глубокоочтимые Владыки Архіепископы и Епископы, члены Архіерейскаго Собора, приносимъ вамъ привѣтствіе отъ русской православной общности, которая съ этой цѣлью собралась со всѣхъ сторонъ Америки и Канады.

Васъ приняли привѣтствовать, приходы нашей Церкви во главѣ съ ихъ настоятелями и церковными старостами, которые вошли въ комитетъ для ознаменованія юбилея Русской Зарубежной Церкви.

Васъ также привѣтствуютъ почетные председатели этого комитета — Ея Высочество Княжна Вѣра Константиновна, князь Сергій Сергѣевичъ Бѣлосельскій, Александра Львовна Толстая, Сергій Яковлевичъ Семеновъ и присутствующій за почетнымъ столомъ Борисъ Васильевичъ Сергѣевскій.

Русско-американскія и канадскія воинскія, культурныя и профессиональныя организаціи также привѣтствуютъ васъ.

Русскіе православные люди, живущіе въ Америкѣ и Канадѣ, заявили ясно, открыто и безоговорочно свою полную поддержку вамъ — нашимъ архипастырямъ — въ той великой мис-

сіи, которую на васъ возложилъ Господь, такъ какъ именно вы, епископы Зарубежной Церкви, достойные наслѣдники Патріарха Тихона и Митрополитовъ Антонія и Анастасія, несете на себѣ всю отвѣтственность за существованіе Русской Православной Церкви, находящейся въ свободномъ отъ насилія мірѣ.

Нѣтъ сомнѣній, что русскіе православные люди, осѣвшие въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Канадѣ и въ другихъ странахъ свободнаго міра въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій, въ настоящее время серьезно озабочены судьбой своей Церкви и ея положеніемъ.

Вотъ уже полвѣка, какъ въ Россіи продолжаются гоненія на вѣру и на Церковь; и русская Церковь украсилась мучениками за вѣру Христову и стойкими подвижниками, вышедшими изъ всѣхъ слоевъ населенія. Подвигъ ихъ и мученичество являются той скалой, на которой всегда зиждется Церковь.

Сегодня мы молились объ упокоеніи всѣхъ умученныхъ за вѣру православную на протяженіи послѣднихъ страшныхъ, но славныхъ для Русской Православной Церкви лѣтъ русской исторіи.

Мы будемъ завтра молиться и благодарить Господа Бога за то, что Онъ сохранилъ Русскую Зарубежную Церковь, и за то, что Господь огра-



Почетный Б. В. Сергѣевскій за почетнымъ столомъ.

диль Ее и насъ отъ всѣхъ отступленій и соблазновъ, которые на этомъ пути переживаются въ настоящее время православнымъ міромъ.

Свобода налагаетъ на насъ громадную отвѣтственность — она указываетъ на тѣ обстоятельства, которыя каждый изъ насъ несетъ на своей совѣсти по отношенію къ Русской Православной Церкви. Въ наше время это и не легкое и не популярное задание, требующее прежде всего мужества и жертвенности. Мы должны открыто исповѣдывать, что мы являемся неразрывной частью подъяремной Русской Церкви. Нашъ голосъ — это Ее голосъ, и наши молитвы — это Ее молитва.

Вотъ почему мы обязаны всячески поддерживать — морально и матеріально — Зарубежную Церковь и ея іерарховъ. Путь и программа этой поддержки намъ ясно указаны въ примѣрахъ недавно прославленныхъ святыхъ земли Русской — святаго праведнаго отца Іоанна Кронштадтскаго, призывавшаго общество къ покаянію и возвращенію его въ Церковь, и св. праведнаго старца Германа Аляскинскаго, который, какъ сказано въ проникновенномъ кондакѣ на день его празднованія, «Молитву приеъмъ, яко копіе и цитъ; страшень демонамъ и тьмѣ языческой».

Общественность должна влить свои силы въ Церковь и жить ея ритмомъ. Нужно подняться на ступень выше, чѣмъ только самообслуживаніе на уровнѣ приходо- и даже епархіи. Православный народъ обязанъ осознать мировое значеніе Зарубежной Церкви въ силу тѣхъ событий, передъ которыми Церковь поставлена, ибо мы знаемъ, что въ настоящее время за благочестивымъ видомъ русскаго православнаго благолѣпія выступаетъ псевдонаучный атеизмъ и происходитъ широкое, обдуманное и обеспеченное средствами наступленіе на Зарубежную Церковь богоборческихъ силъ, поставившихъ себѣ цѣлью, разрушеніе нашей Церкви и превращеніе вѣрныхъ православныхъ людей въ послушное стадо оставленной Богомъ власти.

Не намъ, живущимъ въ свободномъ мірѣ, судить тѣхъ, кто не смогъ пойти на духовный подвигъ мученичества за Вѣру и Церковь, и тѣхъ, кто могли бы стать Іоаннами Златоустами 20 вѣка и, какъ Митрополитъ Филиппъ и Патріархъ Гермогенъ, украсили бы Церковь своимъ примѣромъ, какъ это дѣлали — и продолжаютъ дѣлать — безвѣстные мученики и подвижники, томимые въ лагеряхъ, тюрьмахъ и сумасшедшихъ домахъ.

Мы должны сплотиться вокругъ нашей Зарубежной Церкви, гдѣ за Божественной Литургіей у насъ ежедневно читается молитва «О спасеніи Россіи», въ которой есть слѣдующее прошеніе: «Отступившимъ отъ Тебе и Тебе не ищущимъ явленъ буди». Это не политика, не политическая программа, но молитва объ исцѣленіи.

Мы уже видимъ зарю возрожденія и замѣчаемъ признаки того, что наши молитвы не тщетны и что подвигъ оставшихся вѣрными Христу не напрасенъ. Въ іюлѣ этого года въ журналѣ «Франсъ Католикъ» («Католическая Франція») вернувшійся изъ Совѣтской Россіи посѣтитель сообщилъ свои впечатленія. Онъ пишетъ, что «Красная звѣзда безсильна вырвать крестъ изъ сердца русскаго народа». Въ концѣ своей статьи онъ съ вѣрой и надеждой восклицаетъ: «Христосъ исцѣлитъ русскій народъ и Россія, избавленная отъ бѣсовъ, какъ сказано у евангелиста Луки, «Изыдетъ ко Господу» и «Припадетъ къ стопамъ Спасителя»».

Мы являемся свидѣтелями удивительнаго событія: медленнаго, но безповоротнаго, подлиннаго и несомнѣннаго — новаго Крещенія Руси, и въ этомъ лежитъ ея единственный, вѣрный путь и залогъ ея возрожденія.

Гдѣ же намъ тогда въ эти судьбоносныя времена стоять, какъ не вокругъ нашего Первоіерарха и Собора Каноническихъ Епископовъ Русской Православной Церкви въ свободномъ мірѣ!

Кн. Т. Багратионъ-Мухранскій
председатель общественаго комитета.



Регентъ Синодальнаго хора Б. М. Ледковскій

**СЛОВО, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ФИЛАРЕТОМЪ,
МИТРОПОЛИТОМЪ ВОСТОЧНО - АМЕРИКАНСКИМЪ И НЬЮ-ЮРКСКИМЪ,
НА ЮБИЛЕЙНОМЪ ОБЪДѢ**

25-го сентября 1971 г.



Благодарю всѣхъ собравшихся здѣсь за ихъ вниманіе къ нашему Архіерейскому Собору. Хочу сказать нѣсколько словъ о томъ, о чемъ мнѣ приходилось нѣсколько разъ уже говорить, но никогда предъ такой многочисленной аудиторіей.

Вы, конечно, знаете, что наша Русская За-рубежная Церковь все время должна отражать нападки многочисленныхъ недоброжелателей, противниковъ и прямыхъ враговъ. Въ чемъ насъ только не обвиняютъ, какія только обвиненія намъ не предъявляются. Но мы изъ этого дѣлаемъ свой выводъ: наша Церковь идетъ по правильному пути. Если бы мы участвовали въ экуменическомъ движеніи, на примѣръ, и были бы сторонниками модернизма церковнаго и участвовали во всѣхъ религиозныхъ заблужденіяхъ нашихъ дней, тогда насъ никто бы не обвинялъ. Но поскольку Церковь наша при сравнительной своей малочисленности и фактически прямо въ одиночествѣ смѣло и прямо противопоставить всѣму этому, то потому на нее и обрушиваются

всѣ эти стрѣлы обвиненій. Но если часто мы бываемъ одиноки и у насъ много недоброжелателей, то прекраснымъ примѣромъ для нашего утѣшенія можетъ послужить одно событіе изъ нашей же русской исторіи.

На русскую землю движется грозное многочисленное полчище враговъ. На встрѣчу ему выходитъ благовѣрный князь Александръ Невскій со своей сравнительно немногочисленной дружиной. Онъ знаетъ, что на него обращены взоры всѣхъ его подданныхъ, ибо если ему не удастся отразить врага и не отбросить его назадъ, то новая бѣда обрушится на русскую землю и безъ того уже опустошенную татарскимъ нашествіемъ. Приближается моментъ боя и вы помните, конечно, какъ исполненный вѣрой въ Всемогущаго Бога, князь Александръ обратился къ своей дружинѣ со словами: «Насъ немного, а врагъ силенъ, но Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ!» И первый ринулся на врага, а за нимъ понеслись его воины и врагъ на голову былъ разбитъ. Такъ и мы съ вами будемъ помнить, что если насъ и немного, то Церковь наша прежде всего заботится и ринуется о томъ, чтобы идти именно по пути Правды, а если это такъ, то она остается вѣрной этой своей основной задачѣ, то не испугаетъ насъ множество недоброжелателей, ибо «Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ». Если мы пребудемъ вѣрными этой правдѣ, то Онъ будетъ съ нами всегда.

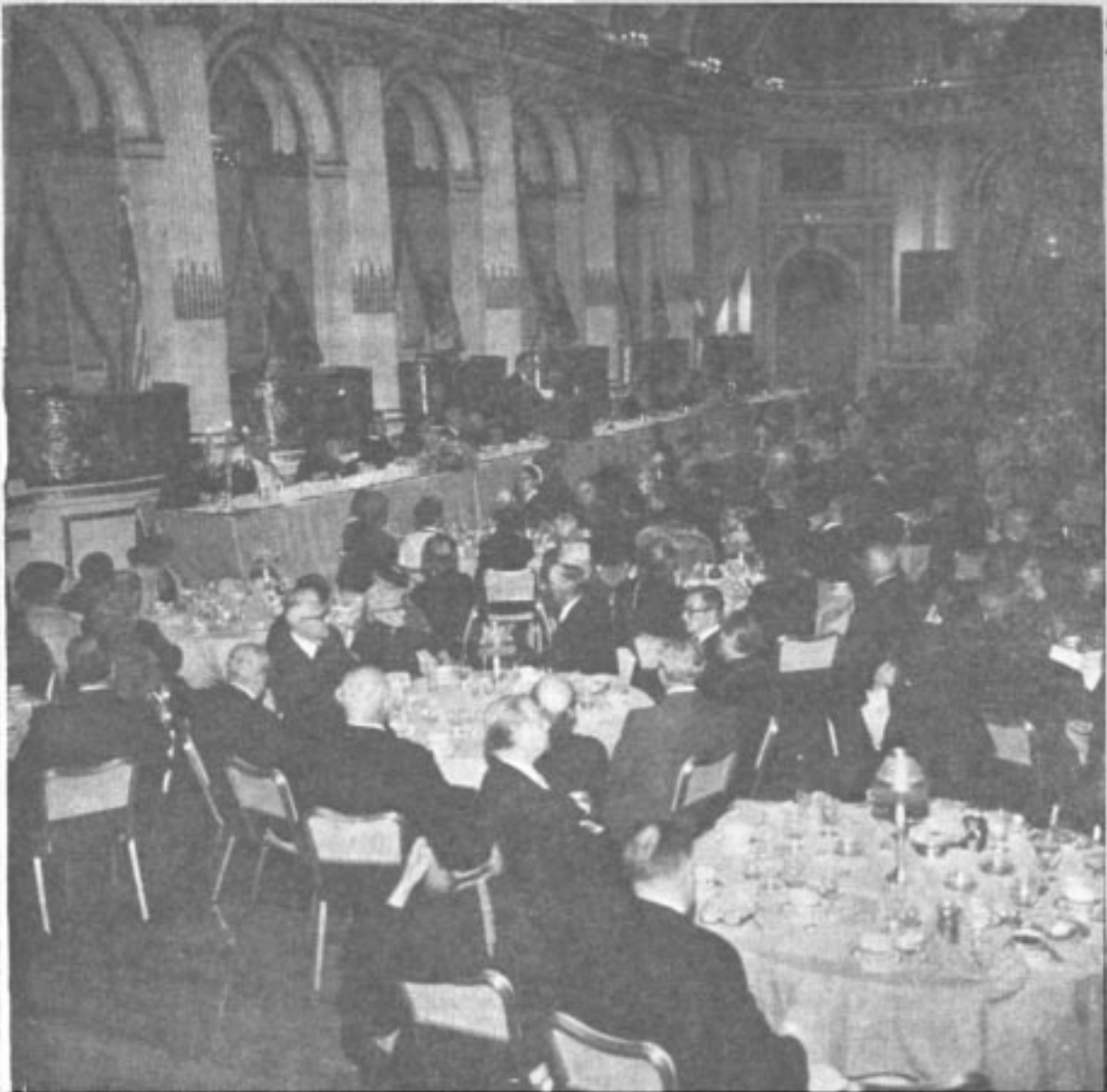
Благодарю отъ своего имени и отъ лица всего нашего Архіерейскаго Собора устроителей этого праздника и всѣхъ васъ въ такомъ количествѣ сюда прибывшихъ и этимъ самымъ выразившихъ свое вниманіе нашему Епископату. Наши занятія пришли къ концу и скоро всѣ Архипастыри разъѣдутся по тѣмъ странамъ, откуда они прибыли на Соборъ. Слава Богу за все, а вамъ, повторяю, большая благодарность, большое спасибо!

**SPEECH OF HIS EMINENCE METROPOLITAN PHILARET BEFORE THE BANQUET
AT THE HOTEL PLAZA**

Before the Banquet, Metropolitan Philaret thanked the overflow crowd that had gathered in the Hotel Plaza ballroom to celebrate the occasion of the 50th anniversary of the Russian Orthodox Church Outside of Russia. "We are few" said Metropolitan Philaret "and the attacks against us are many but just like Saint Alexander said to his troops before he defeated the hordes

massed against him "We are few, and the enemy is strong; but God is not in strength but in truth." Thus if we continue to sustain the truth God will always be with us.

He specifically singled out the organizers of this jubilee, to be thanked by all the bishops who were gathered here for the Sobor, which had just ended.



РЪЧЬ ПРОФ. А. И. АЛЕКСѢВА,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ НА ЮБИЛЕЙНОМЪ БАНКЕТѢ 25 СЕНТЯБРЯ 1971 ГОДА
(Въ сокращеніи)



Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства, Досточтимые Отцы, Милостивые государи, милостивые государи!

Мнѣ сегодня выпала высокая честь говорить о Русской Зарубежной Церкви. Исполнилось 50 лѣтъ ея существованія. Это и радостный и печальный юбилей. Больше 50 лѣтъ небывалыхъ въ исторіи христіанства гоненій связаны съ этимъ юбилеемъ. Мы горько оплакиваемъ погибшихъ за вѣру мучениковъ и мы радуемся, что ихъ муки не пропали даромъ.

Борьба атеизма съ христіанствомъ продолжается и острота ее не ослабѣваетъ; она идетъ не только по ту сторону «Желѣзнаго занавѣса», но и по эту. Это всемірная борьба съ христіанствомъ, это міровой кризисъ христіанской культуры; но именно поэтому борьба Русской Православной Церкви, первой жертвы наступленія мірового атеизма, не только русское, но и всемірное дѣло. Русская же Зарубежная Церковь — неотъемлемая часть Русской Православной Церкви и потому ея дѣло не только эмигрантское, но и всемірное дѣло.

Я сказалъ — борьба не окончена. Еще нельзя стало быть подводить всѣ итоги, но можно и

должно сдѣлать рядъ выводовъ. Пятьдесятъ съ лишнимъ лѣтъ — это больше, чѣмъ полстолѣтія.

Первое, что можно сказать, оглядываясь на прошедшее полстолѣтіе, это то, что всемірный кризисъ христіанства развивается въ двухъ главныхъ формахъ: въ формѣ грубыхъ, жестокихъ, систематическихъ гоненій за «Желѣзнымъ занавѣсомъ» и въ формѣ разложенія христіанства при помощи проникающаго въ него духъ модернизма въ свободномъ мірѣ.

Коммунистическая власть въ Россіи началъ примѣнила оба способа. Законъ 1918 года объ отдѣленіи Церкви отъ государства и школы отъ Церкви, еще ухудшенный въ 1929 году, нельзя разсматривать иначе, какъ прямое гоненіе на религію и Церковь. Не говоря о полномъ отобраніи всего церковнаго имущества, достаточно уже одного запрещенія обученія дѣтей до 18-ти лѣтняго возраста Закону Божию, чтобы сдѣлать такой выводъ. Но кромѣ антирелигіозныхъ законовъ правительство Ленина начало пытаться разрушить Церковь изнутри, соединивъ арестъ Патриарха Тихона съ инспирированнымъ властью же созданіемъ такъ наз. «Живой Церкви», открыто модернистическаго теченія, зародившагося еще до революціи.

Безславная гибель «Живой Церкви», къ счастью, надолго скомпрометировала православный модернизмъ въ Россіи и это было одной изъ побѣдъ настоящаго Православія. Открытая борьба между Церковью и государствомъ продолжалась почти десять лѣтъ. Это былъ не стройный парадъ силъ двухъ противниковъ, а кровавая (для защитниковъ Церкви) изнурительная борьба, въ которой были и наступленія и отступленія. На сторонѣ власти была вся мощь современнаго государства, вся пресса, всѣ возможности дезинформации, вся изощренность сатанинской злобы, не сдерживаемая никакими принципами. На сторонѣ Церкви — одно стояніе за Христову Правду и готовность къ мученичеству...

... Когда появилась знаменитая декларация мѣстоблюстителя Сергія въ 1927 году, всѣ сразу какъ-то поняли, что онъ сдался, сдалось все официальное возглавленіе Московской Патриархіи. И сразу же стихійно начала создаваться Ката-

комбная Церковь въ Россіи и сразу же Русская Заграничная Церковь порвала съ Московской Патріархіей.

... Многие обвиняют Русскую Зарубежную Церковь въ томъ, что своей борьбой съ коммунизмомъ она ухудшила положеніе Патріарха Тихона. Съ этимъ трудно согласиться. Анафематствуя безбожную власть, Патріархъ самъ «ухудшилъ» свое положеніе и врядь ли его можно было еще ухудшить. А вотъ освобожденъ Патріархъ былъ въ результатъ протестовъ изъ-за границы, въ результатъ активнаго вмѣшательства англичанъ въ лицъ лорда Керзона и архіепископа Кентерберійскаго, а къ нимъ отъ лица Русской Православной Церкви обращался какъ разъ Митрополитъ Антоній, глава Русской Зарубежной Церкви.

Коммунисты считаютъ только съ силой и идутъ на компромиссъ только при невозможности открыто сломить врага. «Живая Церковь», первая пошедшая на услуженіе власти, созданная властью, была безпощадно ликвидирована послѣ 1943 года и влилась «съ покаяніемъ» въ Московскую Патріархію потому только, что власти понадобилось болѣе завуалированная для народа поддѣлка, потому что религиозный подъемъ на оккупированной нѣмцами территоріи превратился во второе «крещеніе Руси», въ столь мощное движеніе, что съ нимъ нельзя уже было не считаться, въ то время, какъ православные модернисты «Живой Церкви» потеряли всякое вліяніе на вѣрующіхъ. Но это облегченіе окончилось около 1960 года и снова началось мед-

ленное удушеніе Московской Патріархіи, идущей на всѣ компромиссы.

Парадоксъ взаимоотношеній между Московской Патріархіей, съ одной стороны, и Катакомбной и Русской Зарубежной Церковью, съ другой, заключается въ томъ, что только наличие послѣднихъ спасаетъ Московскую Патріархію отъ полнаго уничтоженія. Уничтожь коммунистическая власть Патріархію, въ Россіи останется одна неконтролируемая властью Катакомбная Церковь, какъ единственная представительница Русской Православной Церкви.

На это коммунистическая власть пойти не можетъ. Ей надо, хотя бы частично, направлять въ контролируемое русло Московской Патріархіи все растущій интересъ къ религіи среди совѣтской молодежи; ей надо использовать численно все увеличивающійся контингентъ заграничныхъ представителей Московской Патріархіи въ Экуменическомъ движеніи, въ поддержкѣ своей политики на Ближнемъ Востокѣ, въ Африкѣ, вообще во внѣшней политикѣ, въ дезинформации свободнаго міра относительно религиозныхъ гоненій за «Желѣзнымъ занавѣсомъ».

Твердая принципиальная позиція Русской Зарубежной Церкви, ее стояніе за чистое немодернизированное Православіе не только спасаетъ Православіе въ Россіи, не только спасаетъ души русскихъ православныхъ эмигрантовъ, но становится нѣкимъ моральнымъ центромъ, опорой для наиболѣе стойкихъ православныхъ, не принадлежавшихъ ранѣе къ Русской Православной Церкви во всемъ свободномъ мірѣ.



Владыка Митрополитъ съ Греческимъ Духовенствомъ.

THE IMPORTANCE OF THE RUSSIAN CHURCH OUTSIDE RUSSIA FOR THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH

*University of Minnesota
Vassity Alexeev*

1. The Russian Orthodox Church Outside of Russia is an integral part of the Russian Orthodox Church. Its history is a part of the history of the Russian Church.

2. The victory of atheistic communism in Russia is part of the world crisis of Christianity, but in Russia it took a more severe and dramatic form. This is why the experience of the Russian Orthodox Church is of world-wide importance.

3. This struggle produced the following results:

- a) The Moscow Patriarchate in its present form is controlled by an atheistic authority;
- b) The Russian Orthodox Church Outside of Russia was formed;
- c) The Catacomb Church in Russia came about.

The complicated relationship of these three branches can be understood only if one takes into account the history of the Orthodox Church in the last half century.

4. Immediately after the February Revolution the Sobor (Council) of 1917-1918 re-installed the Patriarchate. The Russian Orthodox Church re-organized itself before the beginnings of the persecutions.

5. The Church did not participate directly in the Civil War. It was openly opposed to the anti-religious measures of the Soviet Government.

6. Real persecutions started immediately after the end of the Civil War. In addition to direct repressions, the Government tried to cause a disintegration of the Church from within, by means of a modernistic movement called the Living Church. This brought the hierarchy and the faithful closer together and compromised the reputation of the modernization movement.

7. The first period lasted until 1927, when Metropolitan Sergius capitulated to Soviet oppression.

8. The Russian Orthodox Church Outside of Russia, formed in 1920, kept informing the Free World about the persecution of religion in the USSR, which the Church in Russia was not able to do itself.

9. The capitulation of Metropolitan Sergius brought about the formation of the Catacomb Church inside Russia and a break between the Russian Orthodox Church Outside Russia and the official leadership of the Moscow Patriarchate.

The Soviet Government continued systematic repression of the Patriarchate, which had already stopped any opposition. The only reason for not closing it completely was the fear that it would fortify the Catacomb Church within Russia and the Russian Church in exile.

With the destruction of the Moscow Patriarchate the Russian Church Outside of Russia would have been the only official representation of the Russian Orthodox Church in general.

10. Some improvement of the situation of the Church in the USSR came about in September, 1943, during World War II, when Stalin noticed the massive return to the Church of people in territories under German occupation. It is characteristic that most of the clergy from these territories joined immediately the Russian Church in Exile.

11. The temporary lightening of the situation of the Church and religion in the USSR ended in 1960, and at present reminds one of the situation after 1927, when the Moscow Patriarchate only survived thanks to the Catacomb Church and the Russian Orthodox Church Outside Russia.

12. There is a paradox in the fact that the Moscow Patriarchate is allowed existence mostly to help the Soviet Government misinform world

opinion about the true scope of persecution in the USSR and the struggle of the Russian Orthodox Church Outside of Russia through canonical and juridical methods. In other words the criticism of the Moscow Patriarchate by the Russian Church in Exile helps the Patriarchate to exist.

13. One has to admit that the Russian Orthodox Church is in a very difficult position, but the fact that fifty years of persecution did not affect the existence shows its strength. One should keep in mind that from the point of view of Marxism, religions should automatically disappear with the disappearance of any economic

or political basis which brought about its formation in the first place — in other words, Old Russia. In fact, the opposite is happening, with more layers of purely Soviet and mostly educated young people coming back to the Church.

14. In addition to its special role for Russia proper, the Russian Orthodox Church Outside Russia continues to cater to Russian Orthodox Emigration needs, keeping the faith free of compromise and bringing into its fold many Orthodox people of other nationalities who feel the danger of religious modernization.

September 25, 1971



EXCERPTS FROM THE ADDRESS BY REV. MICHAEL BOURDEAUX OF THE CHURCH OF ENGLAND
AT THE JUBILEE LUNCHEON
RELIGIOUS REVIVAL IN RUSSIA



Fifty-four years of state-imposed atheism, fifty-four years of greater or lesser religious persecution — and not only is the hold of religion in the Soviet Union not broken, it is even showing signs of being more vigorous, of meaning more to the young, than at any time since the Revolution. I do not wish to spend any of my precious time discussing politics — but as a priest I feel encouraged beyond measure that at least in one part of the world Christianity is proving stronger than materialism.

I shall talk this afternoon first of all about just a few of the ways in which God is speaking to men in the Soviet Union and causing a renewal of the Russian Orthodox Church. I shall then talk about the challenge offered to all of us by what is happening.

1 . There is a revival of the Russian Orthodox faith amongst young people.

This is something which, according to any human analysis of probability, should not be taking place at all. I believe it began with the

new purge against religion which Mr. Khrushchev instigated in the early 1960's.

Yet the effect was the opposite to what Khrushchev intended. New martyrs were created.

The young are rebelling against the imposed dogmatism of an older generation.

One of the Russian Orthodox Church's writers, Anatoly Levitin of Moscow, wrote about this recently. He said:

"Young people in Russia today are disturbed; they are seething in a passionate quest for something. A favourable reaction to religion is a characteristic of quite a number of these young people. It would be no exaggeration to say that the intensity and strength of revival are no less than the feeling of fiery enthusiasm among the earliest Christians . . . Young people newly coming to the Church are usually filled with the desire to make converts, so in their turn they lead other young people, their companions and friends, to God."

You may think that Anatoly Levitin is exaggerating. My assistant and I at our Center for the Study of Religion and Communism in London several times a week uncover some article from the Soviet atheist press itself which corroborates what Levitin says — singling out this new interest in religion in order to attack it.

2 . The Catacomb Church is renewed

Religion when it is persecuted goes underground, where it very often roots deeper than when it is able to regale itself in splendid ceremonial churches. As is well known, the major part of the Church went underground as a result of Metropolitan Sergius' compromise of 1927 and the ensuing purges under Stalin.

A book has just appeared which I commend to your attention; **THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH UNDERGROUND**, by William C. Fletcher, a very carefully documented

account of the persistence of various illegal Orthodox organizations.

I have a theory which one does not find in Fletcher's book, that the Soviet authorities try to discredit this remarkable revival of Orthodoxy by calling it all sorts of names, by trying to prove that it is only wild sectarians who go underground. Yet it is a documentable fact that part of this revival of Orthodoxy among young people may be called by all sorts of dubious names, but it in fact represents a return to the well-springs of the historical faith.

3. There is also a revival in the registered churches

We from the outside must be careful not to minimize or denigrate the faithful witness of clergy and people in registered churches in thousands of cities and small towns throughout the Soviet Union. This is quite different from claiming that Metropolitan Sergius' policy of accommodation with the state was a justifiable or successful one. Uncensored religious opinion in Russia is becoming increasingly outspoken in suggesting that Sergius policy was a disaster. The late Boris Talantov wrote:

"In the West Patriarch Sergius is almost considered to be the saviour of the Orthodox Church in Russia. Such an incorrect evaluation results from the fact that Western students of the subject do not know the hidden facts and circumstances of the life of the Russian Orthodox Church. The roots of the serious religious crisis which has now evolved were laid by none other than Patriarch Sergius."

As Talantov says, organized religion in Russia was saved not by Sergius, but by the indomitable faith of the humble people. That faith not only lives on in such churches as Khrushchev permitted to remain open: it has become strengthened. Today, as in Sergius time, it comes from below, not from above. Not even the best friends of the Moscow Patriarchate can claim that it has inspired its people by its dynamic leadership over the past decade. Some inside the Soviet Union accuse it even of actively collaborating in the closure of monasteries, churches and seminaries and in the general reduction of organ-

ized church life. Whether or not such accusations are justified, it is certainly true that the Patriarchate has connived at the removal from office of those who have most clearly raised their voice for religious liberty and reassertion of the canonical principles of independence from state control of the Church's affairs: Archbishop Yermogen, Fathers Eshliman and Yakunin, Father Pavel Adelheim and others.

Yet, despite all, wherever there are registered churches, the faithful, guided by dedicated, humble, unassuming clergy, continue to cram the churches, to leaven the lump of an atheist society, to transmit the torch of a living faith from one generation to the next.

4. There is a revival of Orthodoxy among the intellectuals. Christian people are in the forefront of the movement to bring democratic freedoms to Soviet society.

Like the writer of the Epistle to the Hebrews, time would fail me to recount the deeds of such diverse men as Archbishop Yermogen, Fathers Eshliman and Yakunin, Anatoly Levitin, Alexander Solzhenitsyn, Andrei Sinyavsky, G. M. Shimanov, Mikhail Sado, Alexander Petrov-Agatov and many other heroes of the faith, both known and unknown.

Reluctantly passing over a wealth of inspiring precept which any church would be proud to possess, I will concentrate upon just one figure, choosing him because he is virtually unknown.

When the writers Sinyavsky and Daniel were imprisoned in 1966, there was a short, thick-set, taciturn figure among the handful of people who quietly demonstrated against the sentence. After being harassed by the KGB, Yuri Titov returned home with his wife, Yelena. In the quiet of their flat, they were able to look at the religious pictures on the walls and in the atmosphere of reverence which they created say a word of prayer together for those who had been convicted. . . . The road for Yuri Titov ended a few months ago in the Kashchenko prison asylum near Moscow, where he was subjected to a barbarous course of injections designed to

erase all individuality from his personality. But where the Titovs lead, others will follow — this is the story of the young intellectuals of the Russian Orthodox Church today.

There is a challenge to all of us here.

The Christian Church at large in the West has averted its gaze from the Yuri Titovs, the Anatoli Levitins, the Archbishop Yermogens, to other more fashionable causes. For complex psychological reasons, the moral defence of Russian Christians has, outside the Soviet Union, been left to a tiny minority who themselves have been branded as "anticommunist" and tucked away in a forgotten corner. Yet the issue of religious freedom in Russia, is a major issue of our time. The uncensored voice of the Russian Church has gradually but insistently begun to make itself heard. It is there for those with ears to hear. Our liberal Protestant theologians who are so engulfed with other problems can no longer proclaim — "But we just didn't know what was the truth".

With all this in mind, I would like to share with you some news about a major new initiative which a group of concerned people have recently taken in London. The Center for the Study of Religion and Communism, of which I shall be the fulltime Director when we have raised some financial backing to secure the permanence of our work, has the cause of religious liberty in its heart.

The Center hopes to build up a sympathetic world public opinion for those religious people in Eastern Europe who are no longer satisfied with the imposition of a tired and outworn state atheism. Knowledge of this moral support from outside should give religious people in Russia the confidence to move forward more resolutely in their efforts to win religious liberty.

In certain specific known instances, informed representation from outside has forced the communist authorities to rectify injustices. But we have not begun to form a united Christian front (in the way that the Jews have managed to do). Such a united front can be attained — and it will be effective, if provided action is based on accurate information. One of the Center's main tasks is to ensure such accuracy. In this, as in much else of its work, the Center hopes fully to cooperate with an increasing number of organizations sympathetic to the work it is doing.

Here is some of the thinking present in what we aim to do. We are encouraged at the response from many people with whom we have shared our plans. We wish only to serve — to serve the Christians of communist countries to regain their lost freedoms, to serve the church outside in helping it to respond to the right hand of fellowship which is increasingly being offered to it by the younger, dedicated and spiritually free Christians who are coming forward in ever greater numbers in Russia today.

**КОНСПЕКТЬ РЪЧИ,
произнесенной Пасторомъ Англиканской Церкви (Англія) Михаиломъ Бурдо на
Юбилейномъ Обѣдѣ 25-го сентября 1972 г.**

Въ своемъ докладѣ Пасторъ М. Бурдо свидѣтельствовалъ о слѣдующихъ отраднѣхъ явленіяхъ, происходящихъ на нашей Родинѣ:

1. Стремленіе молодежи къ религіи.

Это есть то явленіе, которое на основаніи человѣческаго анализа возможностей не должно было бы произойти, но которое началось во время послѣднихъ гоненій на Церковь при Хрущевѣ въ 1960 годахъ. Одинъ изъ величайшихъ русскихъ духовныхъ писателей Анатолий Левитинъ сказалъ, что молодежь въ Россіи сейчасъ обез-

покоена. Она охвачена страстнымъ исканіемъ чего-то. Характерной чертой у большинства этихъ молодыхъ людей является ихъ благосклонное отношеніе къ религіи. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что напряженность и сила возрожденія не слабѣе у нихъ, чѣмъ чувство пламеннаго энтузіазма, которое было присуще самымъ первымъ христіанамъ. Молодежь, вновь пришедшая къ Церкви, обыкновенно полна желанія обращаться въ вѣру другихъ, которые въ свою очередь приведутъ другихъ молодыхъ людей, своихъ товарищей и друзей, къ Богу.

2. Процвітання і укріплення Катакомбної Церкви в Росії.

Як відомо, більша частина Рускої Православної Церкви ушла в підпольє в результаті компромісу Митрополита Сергія в 1927 році з радянським урядом і посилюючись гонінь при Сталіні. Пастор М. Бурдо вважає, що відродження Православ'я, яке Радянський уряд старався опрочити всіма силами, являється на самому діль поверненням до істоків історичної віри в Бога.

3. Офіційна Церква в СРСР.

Покойний Борис Талантов писав: На Заході Патріарх Сергій вважається майже спасителем Православної Церкви в Росії. Ця неправильна оцінка походить на основі незнання на Заході прихованих фактів і умов життя Рускої Православної Церкви в Росії. Корні серйозного релігійного кризису, який зараз виявляється, були закладені ніким іншим, як Патріархом Сергієм. Як Талантов говорить, організована релігія в Росії була спасена не Патріархом Сергієм, а невідомою вірою простих російських благочестивих людей. Навіть всередині Росії багато обвиняють Патріархію в активному співробітництві з радянським урядом в діль закриття монастирів, церков, семи-

нарий і в скороченні організованої церковної життя. В будь-якому випадку відомо, що Патріархія попустила видалення з місця служби всіх тих священнослужителів, які явно підняли голос за свободу релігії, як наприклад, Архієпископ Гермоген, священники Епиман, Якунін і інші.

4. Повернення до лоно Православ'я інтелігенції, яка стоїть во главі руху, прагнучого до демократичної свободи в радянському суспільстві.

Більшість свідчень докладчика ґрунтується на його особистих спостереженнях і контактах з віруючими в час його перебування в Радянському Союзі і на свідченнях Архієпископа Гермогена, священників Епимана і Якуніна, Анатолія Левітіна, Александра Солженицина, Шиманова, Садо, Александра Петрова-Агатова і багатьох інших. М. Бурдо особливо згадує Юрія Титова, який в 1966 г. виступив в захист заарештованих письменників Синявського і Даниїла, і сам за це постраждав.

Докладчик стверджує, що голос віруючих Катакомбної Церкви все гучніше починає бути чути. Зарубіжна Церква завжди захищала Катакомбну Церкву і свідченням цієї моральної підтримки з боку вільного світу дає віруючим людям в Росії силу і впевненість в їх боротьбі за релігійну свободу.



Вице-председатель А. П. Фекула читає привітальні телеграми.

HIS EMINENCE METROPOLITAN PHILARET

75 East 93 St. NYK

The 50th Anniversary of the Russian Orthodox Church Outside of Russia is deeply significant and I am pleased to be able to share this moving occasion with you in behalf of all new yorkers. I wish you well and I am with you in offering prayers for those brave souls whose lives have been imperilled or worse because they dared to seek religious freedom.

Nelson A. Rockefeller.

* * *

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

МИТРОПОЛИТУ ФИЛАРЕТУ

Нью - Йоркъ

Пятидесятилѣтній Юбилей Русской Православной Церкви Заграницей глубоко знаменателен и я радъ имѣть возможность раздѣлить это волнующее событіе съ Вами отъ имени всѣхъ жителей Нью-Йорка.

Я желаю Вамъ всякаго благополучія и я съ Вами въ молитвахъ, возносимыхъ за души мужественныхъ людей пострадавшихъ или погибшихъ за то, что они дерзнули обрѣсти свободу религіи.

Нельсонъ А. Рокфеллеръ

Губернаторъ Штата Нью-Йоркъ

HIS EMINENCE METROPOLITAN PHILARET

75 East 93 St.

On the occasion of the 50th anniversary jubilee celebration of the Synod of Bishops of the Russian Orthodox Church Outside of Russia, may I take this opportunity to wish you and your colleagues many more years of growth. I know what a momentous occasion this is for you and the Church, and what a happy event it is for all of your members and friends. Your Church, in its steadfast resistance to communist persecution has played a significant role in mobilizing anti-communist opinion throughout the free world. I am indeed sorry that a previous, long-standing commitment precludes my joining you in your celebration. I would greatly appreciate your kindness in conveying greetings to all of your distinguished guests who have traveled so far to join in this celebration.

Senator James L. Buckley

3208 New Senate Office Bldg. Washington

* * *

ТЕЛЕГРАММА СЕНАТОРА ДЖЕЙМСЪ БАКЛЕЙ
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ МИТРОПОЛИТУ ФИЛАРЕТУ

По случаю празднования пятидесятилѣтняго юбилея Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей позвольте мнѣ пожелать Вамъ и Вашимъ сотрудникамъ еще много лѣтъ роста. Я знаю какой это важный моментъ для Васъ и для Церкви и какое это счастливое событіе для всѣхъ членовъ Вашей Церкви и друзей. Ваша Церковь въ ея твердомъ противодѣйствіи коммунистическимъ преслѣдованіямъ сыграла значительную роль въ мобилизации антикоммунистическаго мнѣнія во всемъ свободномъ мірѣ. Я очень сожалѣю, что очень давнее обязательство препятствуетъ моему участию въ Вашемъ торжествѣ. Я очень оцѣнилъ бы Вашу любезность, если бы Вы передали мое привѣтствіе всѣмъ Вашимъ почтеннымъ гостямъ, которые пріѣхали издалека, чтобы участвовать въ этомъ торжествѣ.

Сенаторъ Джеймсъ Баклей



ЮБИЛЕЙНОЕ СОБРАНИЕ ВЪ ХОНТЕРЪ КОЛЛЕДЖЪ

26-го Сентября 1971 г.

Состоявшееся въ залѣ Хонтеръ Колледжъ собраніе, посвященное 50-лѣтнему юбилею Зарубежной Церкви и ея Архіерейскому Собору, привлекло не менѣе 800 человѣкъ изъ Нью-Йорка и его окрестностей.

На эстрадѣ, украшенной американскимъ и русскимъ флагами и портретами патріарха Тихона и митрополитовъ Антонія и Анастасія, заняли мѣста 13 участниковъ Собора во главѣ съ митрополитомъ Филаретомъ. Въслѣдствіе нездоровья отсутствовалъ архіепископъ Никонъ.

Митрополитъ Филаретъ коснулся въ началѣ своей рѣчи участія мірянъ въ жизни Церкви и остановился затѣмъ на постановленіяхъ Архіерейскаго Собора, назвавъ, главнымъ изъ нихъ опредѣленіе о неканоничности и незаконности избранія митрополита Пимена патріархомъ московскимъ.

«Одинъ изъ основныхъ законовъ священныхъ правилъ церковныхъ, говорилъ онъ, указываетъ, что если Епископъ получаетъ свой санъ благодаря помощи или вмѣшательству гражданской власти, то онъ долженъ быть низвергнуть

со своей кафедры и лишень своего сана. А кто же можетъ сомнѣваться, что всѣ кандидаты тамоншіе въ патріархи не выдвигаются властью, которая потому и является одіозной, что она считаетъ своимъ правомъ контролировать всѣ области жизни. Только Святѣйшій Патріархъ Тихонъ прошелъ свой исповѣдническій путь до конца непреклонный, не страшась никакихъ угрозъ или прещеній. Если онъ иногда и дѣлалъ уступки внѣшняго порядка, то во внутреннюю жизнь Церкви онъ никогда безбожниковъ не допускалъ . . . »

Предсѣдатель Юбилейнаго Комитета Т. К. Багратионъ-Мухранскій огласилъ полученныя собраніемъ привѣтственныя телеграммы губернатора Нелсона Рокфеллера и сенатора Джеймса Баклей и перечислилъ привѣтствія русскихъ общественныхъ организацій.

Архіепископъ Женевскій и Западноевропейскій Антоній въ рѣчи о Зарубежной Церкви сказалъ, что она существуетъ для того, чтобы въ свободномъ мірѣ звучалъ голосъ гонимой Русской Церкви. Онъ назвалъ московскую патріар-

хю органомъ совѣтской власти, созданнымъ для контроля надъ вѣрующими, для обмана свободного міра и для разрушенія самой Церкви, сославшись на подтверждающіе это въ самой Россіи голоса Архіепископа Ермогена, священниковъ Эшлимана и Якунина и скончавшагося въ совѣтской тюрьмѣ Бориса Талантова.

Далѣе Архіепископъ Антоній отмѣтилъ, что въ послѣднее время открылись возможности нѣкотораго общенія съ вѣрующими на родинѣ. «Они знаютъ о насъ, мы знаемъ о нихъ» . . . Прославленіе Праведнаго Іоанна Кронштадтскаго Чудотворца вызвало въ Россіи самый радостный откликъ среди вѣрующихъ нашихъ братьевъ, ждущихъ отъ насъ помощи, сочувствія . . . Владыка полагаетъ, что Русская Зарубежная Церковь должна меньше жить своими мѣстными интересами, а, наоборотъ, ей слѣдуетъ повернуться лицомъ къ Родинѣ и дѣлать все, что въ нашихъ силахъ для поддержки вѣрующихъ тамъ. «Если представители Московской Патріархіи говорятъ неправду объ истинномъ положеніи Церкви въ Россіи, если катакомбные епископы лишены всякаго голоса, то на насъ лежитъ обязанность возвышать свой голосъ въ защиту ихъ . . . »

Членъ Юбилейнаго Комитета А. Б. Іорданъ призвалъ мірянъ слѣдовать за своими архипастырями, которые не только сохранили чистоту нашей вѣры и не погрѣшили въ ея исповѣданіи, но которые призваны стать тѣмъ краеугольнымъ камнемъ, вокругъ котораго объединятся все русскіе люди, которымъ дороги Русская Православная Церковь и Россія. «Наша Церковь нуждается не только въ помощи моральной, но и матеріальной», сказалъ А. Б. Іорданъ, призывая всѣхъ къ серьезной и тяжелой работѣ по сохраненію и укрѣпленію Русской Зарубежной Церкви не только для насъ самихъ, для нашихъ дѣтей и внуковъ, но и для нашей многострадальной Родины. Онъ далѣе сообщилъ, что по почину Комитета, при Синодѣ Зарубежной Церкви будетъ созданъ особый центръ, который эту помощь мірянъ организуеъ.

Юрисконсультъ Синода, адвокатъ Вилліамъ Рэндъ, въ рѣчи, сказанной на англійскомъ языкѣ, ознакомилъ собраніе съ правовымъ положеніемъ вѣроисповѣданій въ Соединенныхъ Штатахъ и, въ частности, съ правовымъ положеніемъ Зарубежной Церкви. Рѣчь эта была повторена затѣмъ въ переводѣ на русскій языкъ О. Г. Сампсидисомъ.

Архіепископъ Монреальскій и Канадскій Виталій, въ рѣчи о внутреннемъ положеніи Зарубежной Церкви, назвалъ русскую эмиграцію эмиграціей религіозной, вторымъ Израилемъ, и сказалъ, что это налагаетъ на нее особыя обязанности. Онъ перечислилъ также тѣ практическія мѣропріятія, которыя могутъ быть осуществлены Зарубежной Церковью при поддержкѣ мірянъ, и выразилъ увѣренность въ томъ, что эта помощь можетъ быть организована. Въ своемъ словѣ Владыка Виталій отмѣтилъ необходимость имѣть свой церковно-общественный журналъ, свои періодическія изданія на русскомъ и англійскомъ языкахъ. Нельзя безъ конца пользоваться услугами тѣхъ или другихъ газетъ, часто никакого отношенія не имѣющихъ къ церковнымъ организаціямъ. Коснувшись вопроса о религіозномъ воспитаніи дѣтей, учащейся молодежи, онъ указалъ и на необходимость повышенія уровня богословскаго образованія кандидатовъ священства. Намъ надлежитъ все время свидѣтельствовать всѣму міру о Православіи, о подлинной русской культурѣ, объ исторической и современной Россіи . . . Кто угодно говоритъ объ этомъ, искажая факты, а мы, русскіе, только возмущаемся, не предпринимая ничего конкретнаго . . .

Въ концѣ собранія выступилъ съ краткой привѣтственной рѣчью пріѣхавшій изъ Буэноса Айреса, Аргентина, Н. Чуриловъ.

Слово Архіепископа Антонія Женевскаго и Западно-европейскаго и слово Архіепископа Виталія Монреальскаго и Канадскаго печатаются ниже.

JUBILEE MEETING AT HUNTER COLLEGE HELD ON SEPTEMBER 26, 1971

The meeting to mark the 50-year Jubilee of the Russian Church Outside of Russia was held at Hunter College. It was headed by the 13 participants of the Sobor and attended by at least 800 people.

Addressing the meeting, Metropolitan Philaret reviewed the main decisions of the Sobor and particularly stressed the one which concerns the non-canonicity of Metropolitan Pimen's ascension to the Throne of the Moscow Patriarch. He said that according to fundamental church rule any bishop ordained through the pressure of civil authorities was subject to forcible removal from office. He then pointed out that under present circumstances any candidate to the Patriarchate was necessarily promoted by the Soviet authorities who have become universally odious by their sustained interference with all activities.

After a reading of congratulatory messages, notably from Governor N. Rockefeller and Senator J. Buckley, the stand was taken by Arch. bishop Anthony who said that one of the purposes of the Church Outside of Russia was to ensure that the voice of the persecuted Russian Church would be heard. He referred to the Moscow Patriarchate as a means of Soviet control over the faithful and emphasised that it was our duty to speak-up against the Patriarchate and on behalf of the Catacomb Church which is now silenced.

Mr. A. B. Jordan of the Jubilee Committee cited our clergy as the focal point which rallies those who treasure our faith and the Russian heritage. He explained, however, that the Church needed both spiritual and material support, and he described plans for the organization of a center aimed at the co-ordination and promotion of business affairs.



Mr. W. Rand, Legal Counsel for the Synod, defined religion in the USA from the legal point of view, particularly emphasizing the status of the Church Outside of Russia.

Archbishop Vitaly, referring to the Russian emigration as an emigration with religious motives, showed that we were vested exceptional obligations in maintaining and nurturing our faith. Turning than to the internal organization of the Church, he described a series of practical strengthening measures. He particularly stressed the need to begin the publication of a periodical which would cover church matters as well as topics of general interest.

At the conclusion of the Jubilee Meeting, Mr. N. Churilev, from Buenos Aires, Argentina, greeted the participants of the Sobor of Bishops.

СЛОВО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪИШАГО АНТОНІЯ

Архієпископа Женевскаго и Западноєвропейскаго,
произнесенное на Юбилейномъ Собраніи въ Хонтеръ Колледжѣ.

50-лѣтіе Русской Зарубежной Церкви, 50 лѣтъ корабль нашей Церкви плыветъ по волнамъ свободнаго міра, по бурнымъ волнамъ житейскаго моря. Въ началѣ революціи, когда изъ Россіи уходили разбитыя бѣлыя арміи и вмѣстѣ съ ними русскіе эмигранты, то вмѣстѣ съ ними уходила изъ Россіи и часть свободной Русской Церкви. Эта Церковь уходила изъ Россіи во главѣ со своими архипастырями, пастырями, уносила свои святыни, свои идеалы и во главѣ этой Церкви шла Икона Чудотворная Матери Божіей, Одигитрія нашего русскаго разсвѣнія. Наша Церковь существуетъ уже 50 лѣтъ на основаніи Указа Святѣйшаго Патріарха Тихона, который предвидѣлъ такое положеніе, когда часть русскаго Епископата не сможетъ снестись съ центральной церковной властью въ Москвѣ и должна будетъ существовать самостоятельно, подчинившись старѣйшему Епископу. Во главѣ этихъ епископовъ стоялъ великій богословъ и Архипастырь Россійской Церкви Блаженнѣйшій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Антоній, авторитетъ котораго стоялъ высоко въ глазахъ всѣхъ Православныхъ Патріарховъ, всѣхъ Епископовъ всего міра, всѣхъ богослововъ. Этотъ великій пастырь поставилъ на твердое основаніе бытіе нашей Русской Зарубежной Церкви.

Какія же задачи имѣла наша Русская Зарубежная Церковь, для чего Господь рукою крѣпкою и мышцею высокою вывелъ эту Церковь изъ предѣловъ нашей Родины въ этотъ свободный міръ? Наша Церковь была плотью отъ плоти и кровью отъ крови многострадальной Русской Церкви, на которую обрушивались страшныя гоненія врага рода человѣческаго, которая исходила кровью мучениковъ, которая отдавала на закланіе лучшихъ пастырей своихъ и лучшихъ мірянъ. Господь, предвидя очевидно, что страшныя гоненія на Церковь лишатъ эту Церковь въ Россіи голоса, лишатъ ее права говорить, и не желая, чтобы этотъ голосъ смолкъ въ мірѣ, Господь выводитъ часть этой Церкви за границу нашего отечества, въ свободный міръ, и возлагаетъ на нее отвѣтственность и миссію быть голосомъ Русской гонимой Церкви, говорить отъ имени этой Церкви, открывать истинное положеніе въ Церкви и вѣрующихъ на нашей Родинѣ. Какъ древнихъ пророковъ Господь посылалъ нѣкогда для проповѣди объ Истинномъ Богѣ,

такъ и нынѣ мы, Архипастыри Русской Зарубежной Церкви, чувствуемъ свой долгъ, какъ древніе пророки, говорить о томъ, о чемъ замалчиваетъ современный міръ, лежащій во лжи, который не хочетъ знать о гоненіяхъ на нашей родинѣ, для того чтобы услышать свою совѣсть. Многие иностранцы до сихъ поръ ничего не знаютъ о трагическомъ положеніи вѣрующихъ въ Россіи. Первоиерархи нашей Русской Зарубежной Церкви никогда не прекращали говорить людямъ свободнаго міра объ истинномъ положеніи Церкви въ Россіи.

Я думаю, что вторая задача Русской Зарубежной Церкви — это проповѣдь въ инославномъ мірѣ истиннаго христіанства. Вы знаете, что въ наше время католичество и протестантизмъ переживаютъ кризисъ и многие разочарованные, знакомясь съ православіемъ, вошли въ нашу Русскую Церковь, въ которой нашли Истину. Этому свидѣтельствуютъ многочисленныя греки, голландцы, французы, нѣмцы, американцы и испанцы, вошедшіе въ нашу Русскую Церковь и ставшіе часто болѣе ревностными христіанами православными, чѣмъ даже мы сами. Но все же главная задача нашей Церкви это говорить правду о положеніи Церкви въ Россіи и эта обязанность лежитъ не только на архипастыряхъ и пастыряхъ, но и на каждомъ изъ насъ.

Въ первые годы заграницей Русская Зарубежная Церковь организовывалась въ новыхъ условіяхъ въ то время какъ на Родинѣ уничтожались истинныя, безкомпромиссныя пастыри, уходили въ катакомбы оставшіеся еще въ живыхъ пастыри, понимая, что Церковь существовать въ богоборческомъ государствѣ не можетъ. Извѣстія изъ-за «желѣзнаго занавѣса» приходили съ большимъ опозданіемъ. Такъ напримѣръ, о смерти Митрополита Петра Крутицкаго, Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, мы узнали только черезъ нѣсколько лѣтъ. Тамъ произошло страшное паденіе Митрополита Сергія, пошедшаго на компромиссъ съ совѣтской, богоборческой властью, согласившагося на сотрудничество съ ней. На этомъ актѣ Митрополита Сергія совѣтская власть и смогла создать такъ называемую Московскую Патріархію, администрація которой стала однимъ изъ органовъ совѣтской власти. Съ какой цѣлью? Во-первыхъ, для осуществленія контроля надъ вѣрующими, во-вто-

рых, для обмана свободного міра и въ-третьихъ, для того, чтобы разрушать русскую Церковь. Большинство Епископата дореволюціоннаго времени было уничтожено, замучено и убито, а новые Епископы, поставленные Митрополитомъ Сергіемъ, были покорны совѣтской власти. Я сказалъ, что Московская Патріархія есть органъ совѣтской власти, и я сказалъ это сознательно. Не только мы это говоримъ, но и священнослужители на Родинѣ, которые находятъ въ себѣ мужество, твердость и смѣлость говорить правду. Вы знаете имя Епископа Гермогена, который только за то, что возсталъ на защиту Церкви, былъ лишенъ кафедры и отправленъ въ ссылку. Вы слышали свидѣтельство ново-мученика російскаго Бориса Владиміровича Талантова, отличавшаго лже-пастырей Московской Патріархіи въ томъ, что они предають Церковь своей покорностью совѣтской власти. Талантовъ былъ, конечно, арестованъ, осужденъ на два года лагеря и въ началѣ этого года скончался въ тюрьмѣ въ Вяткѣ. То же, что говорилъ Талантовъ, говорили и два смѣлыхъ священника московскихъ — отецъ Николай Эшлиманъ и отецъ Глѣбъ Якунинъ. Вотъ что писали эти пастыри: «Главной опасностью Русской Церкви на нашей Родинѣ являются недобрые пастыри, а не безбожіе, не проповѣдь антирелигіозная. Недобрые пастыри, говорятъ эти священники, стяжали недобрую славу усердныхъ закрывателей православныхъ церквей, отлучающихъ, по требованію властей, дѣтей и юношей отъ святаго причастія, предающихъ собратій, потерявшихъ страхъ Божій и помогающихъ анти-религіозникамъ въ ихъ усиленіи разрушать Святую Церковь». Я хочу обратить Ваше вниманіе на то, что это не просто слова. Тамъ, въ условіяхъ совѣтской Россіи, человѣкъ знаетъ, что за такія слова онъ будетъ отвѣчать и арестомъ и тюрьмою и даже своею жизнью. Вотъ почему мы не должны забывать эти страшныя слова, брошенныя недобрымъ пастырямъ Московской Патріархіи, и не имѣемъ права пребывать въ полной бездѣятельности въ отношеніи нашей гонимой и страждущей Русской Церкви.

За послѣднее время мы все больше и больше стали получать свѣдѣній съ Родины. Оттуда поступаютъ многочисленныя журналы самиздата. Мы въ свою очередь доставляемъ туда письма и посланія Архіерейскаго Собора нашей Церкви. Они знаютъ о насъ, мы знаемъ объ нихъ. Мы какъ-то приблизились къ нимъ, къ той жизни, въ которой они тамъ живутъ. Такъ напримѣръ, многіе наши прихожане, побывавшіе въ

Совѣтскомъ Союзѣ, свидѣтельствовали о радости русскихъ вѣрующихъ о томъ, что мы за границей прославили приснопамятнаго Батюшку Отца Іоанна Кронштадтскаго и сдѣлали то, чего они не могли сдѣлать у себя на родинѣ. Они ждуть отъ насъ помощи, они ждуть отъ насъ сочувствія.

Вотъ почему мнѣ кажется, что праздноя сегодня 50-лѣтіе нашей Русской Зарубежной Церкви мы должны обратиться главнымъ образомъ къ интересамъ Русской Церкви. Мы, Епископы Русской Зарубежной Церкви, должны отнынѣ считать себя епископами всей Русской Церкви и говорить отъ имени этой Церкви. Кто же будетъ говорить, если не мы? Тамъ, катакомбные епископы лишены всякаго голоса. Лже-пастыри Московской Патріархіи говорятъ ложь отъ имени Русской Церкви, и потому на насъ лежитъ обязанность быть пастырями Русской Церкви. Мы становимся нынѣ Церковью всей Россіи и какъ на архипастырей Русской Церкви Господь налагаетъ на насъ новый крестъ и новую обязанность, отъ которой мы не можемъ отказаться. Наша Церковь единственная, говорящая правду Христову и несущая эту Правду современному міру. Вотъ почему мы такъ ненавистны совѣтской власти, которая хочетъ уничтожить во что бы то ни стало нашу Церковь. Только что Владыка Митрополитъ говорилъ о томъ, что на Московскомъ Соборѣ, избравшемъ Патріарха Пимена, Митрополитъ Никодимъ требовалъ нашего осужденія, какъ раскольниковъ, вносящихъ смуту въ жизнь всей Православной Церкви. Мы должны только радоваться, что о насъ говорятъ тамъ, потому что мы знаемъ, кто стоитъ за спиной Митрополита Никодима, знаемъ, что это совѣтская власть, которой мы мѣшаемъ. А если мы ей мѣшаемъ, значитъ мы честно исполняемъ свою миссію. Мы сильны тѣмъ, что выполняемъ миссію, порученную намъ Богомъ. Мы сильны той Правдой, которую исповѣдуемъ и той Истиной, которую несемъ міру. Сила нашей Церкви въ нашихъ священнослужителяхъ, самоотверженныхъ сотрудниковъ и сослужителяхъ, въ нашей вѣрной паствѣ, которая насъ и понимаетъ и поддерживаетъ. Въ нашемъ единствѣ — съ нами Богъ. А потому дерзновенно говоримъ сегодня всѣмъ врагамъ Христовымъ: «Страха вашего не убоимся, ниже смутимся, аще бо паки возможете, паки побѣждени будете, яко съ нами Богъ». Ибо не ложны слова нашего Спасителя: «Я созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ Ее».



СЛОВО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЬИШАГО ВИТАЛИЯ,

Архієпископа Монреальскаго и Канадскаго,
произнесенное на Юбилейномъ Собраніи въ Хантеръ Колледжѣ.

Вы слышали достаточно о нашей полной непримиримости къ Московской Патріархіи и съ другой стороны о каноничности нашей Зарубежной Церкви. Теперь мнѣ хотѣлось бы обратить Ваше вниманіе на нашу внутреннюю церковную жизнь, требующую отъ насъ твердыхъ обязательствъ и исполненій. Выйдя за предѣлы нашей Родины наше главное вниманіе, первое время, было, конечно, сосредоточено на общественной дѣятельности и политикѣ. Но за эти 50 лѣтъ мы поняли въ концѣ концовъ, что краеугольный камень нашего разсѣянія есть Церковь Христова. Мы себя почувствовали эмиграціей совершенно особаго характера, эмиграціей религиозной. Мы можемъ дерзнуть назвать себя даже вторымъ Израилемъ, Божіимъ Израилемъ и въ этомъ есть нѣкая мистическая параллель.

Все это налагаетъ на насъ большія обязательства. У насъ имѣются красивыя церкви, гдѣ происходятъ прекрасныя богослуженія, богатая печать духовной литературы, но у насъ есть большой пробѣлъ, пробѣлъ церковно-общественной работы. Мы должны теперь встать на этотъ путь церковно-общественнаго труда. Мы должны стремиться къ созданію исполнительнаго органа при Синодѣ, который взялъ бы на себя трудъ внѣшней и внутренней миссіи. Мы получили отъ нашего Архіерейскаго Собора благословеніе на созданіе такого Центра, въ который могутъ войти энергичныя міряне, желающіе работать.

Теперь я перехожу къ конкретнымъ цѣлямъ, требующимъ, конечно, исполненія съ нашей стороны. Внѣшняя наша миссія — огромная. Русскихъ людей, разсѣянныхъ по всему свѣту, навѣрно отъ 4-хъ до 5-ти милліоновъ. Нѣтъ такого самаго маленькаго города во всемъ свободномъ мірѣ, гдѣ бы не было русскаго человѣка, а ужъ, навѣрное, есть русская могила. Передъ нами лежитъ задача вернуть тѣхъ людей въ лоно Церкви, которые въ ней еще не находятся. Мы знаемъ по опыту, что въ каждомъ городѣ, гдѣ начинается трудиться пастырь или архипастырь и гдѣ начинается зарождаться боль-

шая дѣятельность, люди, которые даже забыли, что они русскіе, начинаютъ тянуться къ этому центру духовному. Намъ надо обратить сугубое вниманіе, чтобы укрѣпить свои ряды этими людьми. Для этого мы должны имѣть свой церковно-общественный журналъ или газету. Мы должны въ своемъ журналѣ говорить правду и освѣщать всѣ вопросы, возникающіе въ связи съ идущей впередъ наукой съ православной точки зрѣнія. Мы должны также создать цѣлую серію специальныхъ изданій для нашихъ приходскихъ школъ. Мы не имѣемъ до сихъ поръ пособій для нашихъ дѣтей. Мы часто пользуемся совѣтскими учебниками, заклеивая цѣлыя страницы восхваленія Сталина или какого-нибудь другого краснаго героя. Или же мы помѣстно трудимся и издаемъ въ небольшомъ количествѣ, часто даже не утвержденныя Архіерейскимъ Синодомъ, изданія. Намъ слѣдуетъ создать свою Духовную Академію. У насъ есть еще силы, ихъ не много, но они есть и мы должны ихъ использовать. Намъ надо также издавать журналъ на англійскомъ языкѣ. Новое поколѣніе нашихъ юношей и дѣвушекъ, окончившихъ американскіе или англійскіе университеты, смогутъ помочь въ изданіи такого журнала, дѣлая переводы или помѣщая статьи на первоклассномъ англійскомъ языкѣ. Намъ надо также помогать другимъ церковнымъ центрамъ, болѣе слабымъ. У насъ до сего дня во второмъ крупномъ центрѣ русской эмиграціи, отъ котораго еще не отошла слава прошлыхъ лѣтъ, въ Парижѣ нѣтъ кафедральнаго собора. Мы должны помочь создать тамъ или купить храмъ. Въ этомъ нужда для всей нашей эмиграціи.

Настало время, когда мы должны проснуться церковно-соціально и взяться за трудъ. Нашъ долгъ расширить рамки своей дѣятельности, показать всему міру православное лицо нашей Церкви, защитить ее, часто отъ невѣроятной клеветы и невѣроятной неосвѣдомленности, рассказать правду о прошлой и настоящей Россіи, о Православіи.

И вот мы подходимъ къ послѣднему пункту нашего слова. Мы должны сами создать свой церковно-культурный центръ. Мы много отъ васъ не требуемъ. Мы хотимъ только, чтобы каждый человѣкъ, который себя считаетъ членомъ Русской Православной Зарубежной Церкви, давалъ бы свою маленькую лепту регулярно. Мы не какой-то разслабленный народъ, у насъ есть воля, у насъ можетъ быть желаніе и дисциплина, если мы этого захотимъ. Вотъ къ этому-то намъ Соборъ васъ, возлюбленные братья и сестры, призываетъ. Въ сознаніи себя не оторваннымъ какимъ-то листочкомъ, случайно брошеннымъ вѣтромъ и гонимымъ по просторамъ міра, а народомъ, народомъ Зарубежной Руси, со своей Церковью, какъ со своимъ сердцемъ, и со своимъ центромъ. Каждый православный долженъ осознать себя членомъ этого народа и да-

вать помощь, которая будетъ слагаться изъ этихъ маленькихъ регулярныхъ лептъ, для созданія церковно-культурнаго центра. Вотъ въ этомъ и заключается наше къ вамъ конкретное обращеніе. Въ скоромъ времени вы получите отъ насъ воззванія и мы просимъ васъ откликнуться на нихъ и вы увидите тогда, какъ эти пожертвованія, которыя вы будете давать, къ вамъ же будутъ возвращаться. Вы будете рады, когда наши Епископы и наши міряне появятся на телевиденіи и будутъ защищать русское имя. Вы услышите православную мысль, православное объясненіе всѣхъ міровыхъ проблемъ. Вы будете довольны и вы тогда охотно дадите еще новую лепту. Потому что русскій народъ — щедрый народъ и онъ хочетъ только благихъ результатовъ. Мы много говорили до сихъ поръ, пора теперь приступить, съ помощью Божіей, и къ дѣлу.



Свято-Николаевскій Кафедральный Соборъ въ Монреалѣ

ДОКЛАДЪ

А. Б. Иордана, казначея Общественнаго Комитета по устройству празднованія 50-лѣтія Русской Православной Церкви Заграницей и чествованія Ея Архіереевъ на годовомъ собраніи Попечительства о нуждахъ Русской Православной Церкви Заграницей.

Докладчикъ сообщаетъ, что въ маѣ прошлаго года возникла мысль отмѣтить 50-лѣтіе Зарубежной Церкви и чествованія Ея Архіереевъ, собравшихся со всѣхъ континентовъ на Соборъ въ Монреаль, Канада, въ благодарность за то, что Она ведетъ насъ по правильному православному пути, не отрывая насъ отъ Россіи, съ которой мы духовно связаны.

Образовался Общественный Комитетъ, сначала изъ 7 человекъ, а къ моменту чествованія въ немъ было уже 30 человекъ. Докладчикъ описываетъ всѣ стадіи работы этого Комитета, сопряженной съ трудностями изъ-за лѣтняго времени и короткаго срока.

Была устроена въ Синодѣ прессъ-конференція, на которую пришли представители 20 американскихъ газетъ и журналовъ, не считая русскихъ.

Два торжественныхъ богослуженія, организованный Юбилейный обѣдъ на 420 человекъ въ Плаза отель и доклады участниковъ Архіерейскаго Собора въ залѣ на Паркъ авеню прошли съ большимъ подъемомъ.

Наданіе Альбома-Памятки, который долженъ былъ быть напечатанъ въ концѣ прошлаго года, было задержано по техническимъ причинамъ.

Докладчикъ поблагодарилъ Правленіе Попечительства за оказанное Комитету всестороннее содѣйствіе и огласилъ финансовый отчетъ Комитета.

По предложенію предсѣдателя Собранія, А. Б. Иорданъ сообщаетъ слѣдующее:

По рѣшенію Архіерейскаго Собора былъ организованъ Церковно-Общественный Комитетъ, который начнетъ официально работать при Архіерейскомъ Синодѣ въ ближайшее время. Предсѣдателемъ этого Комитета является Архіепископъ Виталій Канадскій, вице-предсѣдателями: Епископъ Лавръ, кн. Т. Багратіонъ и А. П. Фекула; казначеемъ кн. В. К. Голицынъ, секретаремъ А. Б. Иорданъ. Членами были выбраны П. В. Олферьевъ, В. Д. Чистяковъ и В. А. Харрисъ.

Комитетъ раздѣленъ на 3 миссіи: внѣшнюю, внутреннюю и финансовую.

1. Внѣшняя миссія должна заняться связью съ той молодежью, которая мало или совсѣмъ не говоритъ по русски. Уже началъ выходить журналъ на англійскомъ языкѣ, *The True Vine*, который обсуждаетъ всѣ насущные вопросы, не только религіозные, но и общественные, которые волнуютъ и американскую печать. Русская Зарубежная Церковь, ведущая насъ по правильному Православному пути и отрицающая модернизмъ, должна и хочетъ высказаться по всѣмъ этимъ вопросамъ, обращаясь не только къ своимъ прихожанамъ, но и къ интересующимся Ею. Кроме того, эта секція будетъ сотрудничать съ Архіепископомъ Антоніемъ Западно-Европейскимъ, который ведетъ уже работу съ вѣрующими на территоріи Совѣтскаго Союза.

2. Работой внутренней миссіи будетъ изданіе журнала на русскомъ языкѣ — официальнаго органа Архіерейскаго Синода, редакторами котораго Владыка Виталій пригласилъ о. І. Легкаго и о. А. Ионовъ. Кроме того, этотъ отдѣлъ долженъ посвятить себя работѣ съ русской молодежью не только съ той, которая посѣщаетъ церковно-приходскія школы, но той, которая остается за предѣлами ихъ. Въ свое время существовали Владимірскіе кружки, занимавшіеся тѣми вопросами, о которыхъ говорилъ нашъ почтенный предсѣдатель, проф. Бѣлюсовъ. Имъ надо помочь опять начать работу. Необходимо обратить вниманіе на наши церковно-приходскія школы; надо устраивать съѣзды преподавателей, согласовывать программы. Не хватаетъ учебниковъ, которые надо создать.

3. Финансовая миссія. Наше Попечительство дополнительно собирало на многія нужды нашей Церкви и будетъ продолжать это дѣлать. Но намъ надо будетъ собирать больше средствъ. Поэтому въ помощь Попечительству мы организуемъ группу, которая должна собирать новыя средства для выполненія вышеописанной работы, не пользуясь средствами, уже имѣющими свое назначеніе.